

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Edita Sapíková

Název disertační práce Železářny v Hrádku - Industriál na Klabavě

Studijní program Architektura a stavitelství

Školitel prof. Ing. arch. Michal Hlaváček

Oponent Ing. arch. Eva Dvořáková

e-mail dvorakova.eva@npu.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Předložená disertační práce zaměřená tematicky na dosud málo zkoumanou oblast industriálního dědictví v oblasti hutnictví zpracovaná na příkladu téměř ukončeného regionálního železářského provozu v Hrádku u Rokycan je velmi aktuální už s přihlédnutím k faktu, že se u nás jen v mimimu případech daří nastartovat proces oživení území po útlumu výroby, a to jen ve velkých aglomeracích např. v Dolní oblasti Vítkovice. Volba území i výběr železářské lokality v Plzeňském kraji zasluhuje ocenění, neboť tuto oblast se dosud nepodařilo systematicky a seriózně zkoumat.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Vedle uvedeného hlavního cíle práce analyzovat současný stav železářny v Hrádku, včetně kategorizace objektů, který byl splněn bezzbytku, jsou další cíle, či postupy řešení poněkud vágní. Nosná myšlenka uplatnění práce jako podklad pro územně plánovací dokumentaci i dalších obdobných míst je chvályhodná, ale nesnadno realizovatelná. Srovnání se zahraničními příklady je podáno v dostatečné míře.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Úctyhodný rozsah práce svědčí o značném badatelském úsilí autorky a zároveň umožňuje postihnout i širší vztahovou rovinu včetně limitů území. Uplatněné metody postihují zkoumání průmyslového dědictví v celé jeho šíři a poskytují dobrou základnu pro další odborná vyhodnocení, kterou však práce plně nevyužívá.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Pomineme-li otázku okamžitého a bezproblémového uplatnění, můžeme práci označit za dobrou už s přihlédnutím k velice pečlivému zpracování jak vyčerpávajících archivních pramenů, tak dalších dostupných údajů. Orientace autorky v dané problematice včetně badatelského přínosu je na dobré úrovni.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Práce je významná především v oblasti výzkumu vývoje výrobního odvětví hutnictví zejména v podobě dobře tříděných historických údajů v zorném úhlu Metodiky hodnocení a ochrany průmyslového dědictví z pohledu památkové péče a může dobře posloužit jako vzor i výchozí podklad pro další bádání. Pro řešení využití objektů správně rozčleněných do významových skupin je zpracované téma záslužné, ale otázkou udržitelnosti budoucí nastíněné nové funkce se práce v detailu nezabývá, přičemž tento faktor hraje v případě menší lokality nezanedbatelnou roli.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář:

Členění disertační práce je logicky vystavěné, texty na sebe věcně navazují a jazyková úroveň je velmi dobrá. Poměrně široce rozkročený text je třeba ocenit i po stylistické stránce jako dobře napsaný a širšímu okruhu potenciálních zájemců obecně srozumitelný. Rozdělení kapitol a podkapitol je zvoleno poněkud obširněji. Poznámkový aparát splňuje kritéria kladené na disertační práci a výčet literatury včetně příloh je koncepčně správný.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Vyjádření k dodržení citační etiky

Pravidla citační etiky byla v kontrolované práci respektována viz vyjádření prof. Ing. Milana Jiráska.

Připomínky

Připomínku mám z formální stránky jen k malému rozlišení jedné z nejuvýstižnějších příloh a to k tabulce č.3 Tabulky identifikace objektů areálu železárny, která je nedílnou součástí, ne-li jedním z nosných článků práce, a která není v tištěné formě příliš čitelná.

Závěrečné zhodnocení disertace

Předložená práce ve svém jádru založená na dokonalém poznání lokality a pečlivém sběru dat nejen archivních, ale i společensko kulturních a jejich vyhodnocení, je po stránce odborné na vysoké úrovni, méně výrazný a průměrný je však závěr práce.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D. ano ne

Datum: 26. 5. 2023

Podpis oponenta: