

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šilhavá** Jméno: **Markéta** Osobní číslo: **511269**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza současného stavu výuky předmětu Ochrana člověka za mimořádných událostí na základních školách v Plzeňském kraji**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	40
5.	Celkový počet bodů	99

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Domníváte se, že by bylo vhodné zahrnout předmět Ochrana člověka za MU, třeba s jiným názvem, ale s rozšířenou a prohloubenou problematikou do středního a vysokoškolského vzdělávání?

2. Jaké jsou možnosti v ČR pro utvrzování a další rozvíjení znalostí a způsobilostí v oblasti ochrany člověka za MU/KS u laické veřejnosti, resp. dospělé populace?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce je zpracována precizně, systematicky, s logickou návazností. Formulaci cíle a úroveň jeho naplnění hodnotím výborně. Realizaci zvolených kvalitativních metod studentka provedla důsledně, a tím získala relevantní data a informace pro adekvátní odpovědi na stanovené hypotézy. Kvalitu a přínos provedené analýzy ve vztahu k tématu a formulaci výsledků a závěrů práce hodnotím rovněž výborně. Studentka k literární rešerši užila dostatečné množství odborných tuzemských i zahraničních zdrojů. Citační etika je dodržena. Menší nedostatek shledávám v absenci krátkého textu (alespoň 2-3 věty) v kpt. 2, 3 a 4.1, který by uvedl nebo zdůvodnil obsah dané kapitoly.

Jméno a příjmení: Mgr. Irena Tušer, Ph.D.
Organizace: AMBIS - Vysoká škola
Kontaktní adresa: Lindnerova 575/1, 180 00 Praha 8-Libeň

Podpis:

Datum: