

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Chrástecká** Jméno: **Natálie** Osobní číslo: **511273**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Krizová intervence poskytovaná složkami IZS**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte současné trendy v poskytování krizové intervence složkami IZS a doporučení k optimalizaci.
2. Jaké jsou výhody a nevýhody krizové intervence poskytované přímo (face to face) a nepřímo, např. online.
3. Shrňte hlavní závěry empirické části ke krizové intervenci poskytované dětem.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

DP analyzuje současné trendy krizové intervence a komparuje nastavené systémy u IZS. Hlavní cíl DP definuje autorka takto: provést analýzu poskytnuté krizové intervence na základě dostupných dat IZS mezi lety 2019 až 2022 a porovnat je mezi jednotlivými složkami. Výstup DP směřuje k identifikaci možností a limitů krizové intervence v praxi a také k návrhům optimalizace poskytování krizové intervence.

DP se člení na teoretickou a praktickou část. Struktura práce postihuje relevantní aspekty tématu, obě části práce jsou vyvážené. V teoretické části autorka objasňuje tři klíčové okruhy (tj. krize, krizovou intervenci a IZS), přičemž respektuje interdisciplinární přístup k daným problémovým okruhům. Oceňuji např., že autorka zařadila i sociálně právní minimum krizové intervence. Kromě obecných poznatků se autorka specificky zaměřila na krizovou intervenci poskytovanou v období pandemie COVID a také krizové intervenci poskytované v souvislosti s tornádem v České republice v roce 2021. Výklad v rámci současného stavu poznání je zpracován solidně a přehledně.

Empirická část se dominantně opírá o metodu hloubkových rozhovorů s krizovými interventy z řad IZS. Výzkumné otázky jsou v textu formulovány v souladu s kvalitativní metodologií. Ukázky přepisů a kódování rozhovorů jsou součástí příloh. Pro praktickou část práce byla rovněž využita analýza statistických dat získaných od jednotlivých základních složek IZS ohledně poskytování krizové intervence. Za přínos DP považuji také otevření tématu krizové intervence pro děti (výzkumná otázka č. 5).

V roli vedoucího DP oceňuji aktivní přístup a samostatnost studentky při zpracování textu. Pozitivně hodnotím i práci s odbornou literaturou, autorka vhodně čerpá i ze zahraničních pramenů. Souhrnně konstatuji, že DP splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D., dr. h. c.
Organizace: České vysoké učení technické v Praze, katedra zdravotnických oborů a
ochrany obyvatelstva
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:
Datum: