

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Patová** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **473786**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Aplikace postupů BPM ke zvýšení výkonnosti vybraného nemocničního oddělení**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	17
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	22
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	18
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	8
5.	Celkový počet bodů	65

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem, ve vazbě k tabulce 2.2, se projeví změna počtu lékařů a nelékařů či změna počtu pacientů do nákladů posuzovaného pracoviště (ambulantního rehabilitačního oddělení)? Jak se tyto změny projeví do změny čekací doby na vyšetření?

2. Z tabulky 5.2 plyne, že problémem posuzovaného pracoviště je nedostatečné využívání jeho kapacit - nízká obsazenost. Je v tomto případě posuzované pracoviště vůbec ziskové?

3. V tabulce 5.3 charakterizující pracoviště po optimalizaci je prezentována již akceptovatelná obsazenost pracoviště. Jaká bude výsledná bilance pracoviště po optimalizaci, resp. o kolik selepší hospodářský výsledek pracoviště oproti situaci popsané v tabulce 5.2?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná diplomová práce zaměřená na problematiku aplikace postupů Business Process Managementu vedoucí ke zvýšení výkonnosti vybraného subjektu ve zdravotnictví je zpracována v rozsahu odpovídajícím závěrečné práci magisterského typu, je akceptovatelným způsobem strukturována a v dosaženém stupni řešení zadání ji hodnotím stupněm D a 65 body.

Za posuzovaný zdravotnický subjekt si autorka práce zvolila ambulantní rehabilitační oddělení, jehož analýza a návrh optimalizace dává předpoklad nalezení řešení zadání práce snadněji než například u nemocničního lůžkového oddělení či u centra specializované péče. Tímto konstatováním dosažené výsledky hodnocené práce nesnižuji, mám však za to, že volba posuzovaného zdravotnického subjektu se v tomto případě mohla zúročit vypracováním práce dle zadání bez vážnějších připomínek oponenta.

Ke členění diplomové práce, teoretickému rozboru problematiky a volbě využívaných metod nemám zásadních připomínek.

Vzhledem ke skutečnosti, že zadání práce obsahuje také požadavek - "Navrhněte možná opatření ke zlepšení procesů a vyčístele jejich dopady na výkonnost vybraného nemocničního oddělení." - však považuji dosažený stupeň řešení zadání za neúplný, neboť část řešení, která by se adekvátně věnovala kvantifikaci dopadů navrhovaných opatření, tedy vyčíslení (!) dopadů navrhovaných úprav, v diplomové práci postrádám. Proto také využívám možnosti a kladu k práci celkem 3 doplňující otázky.

Jméno a příjmení: MUDr. Ing. Miroslav Přádka, Ph.D.
Organizace: Ben Labor s.r.o.
Kontaktní adresa: Mostárenská 1140/48, 703 00 Ostrava - Vítkovice

Podpis:

Datum: