

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vopat** Jméno: **Matěj** Osobní číslo: **499558**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Zdravotnické záchranářství**
Název práce: **Kompatibilita AED přístrojů s přístroji zdravotnické záchranné služby v České republice**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak velké procento z hodnocených AED bylo v držení ostatních složek IZS, případně městské, obecní policie?

2. Do jak velké míry jsou Vaše výsledky ovlivněny tím, že u vcelku velkého procenta AED se nepodařilo dohledat výrobce?

3. Uvádíte, že "komorová tachykardie je definována jako čtyř a více rychle po sobě následujících komorových ektopických stahů." Dále uvádíte, že "komorová tachykardie, která má do 4 ektopických stahů se nazývá nesetřvalá kdežto více po sobě jdoucích stahů (více než 4) se nazývá setřvalá." První tvrzení je neúplné, s druhým nelze souhlasit vůbec. Upřesněte prosím, tato tvrzení.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student ve své práci zpracoval zajímavé téma kompatibility AED a defibrilátorů / monitorů v držení ZZS v jednotlivých regionech České republiky. Teoretická část je adekvátní obsahu práce, její kvalita je však snížena výskytem nepřesných formulací. Je patrné, že student věnoval nemalé úsilí získání a zpracování dat a vyvození příslušných závěrů.
Práci doporučuji k obhajobě s výše uvedeným hodnocením.

Jméno a příjmení: MUDr. Jakub Čech
Organizace: Emergency, Karlovarská krajská nemocnice, a.s.
Kontaktní adresa: Bezručova 1190/19, 360 01 Karlovy Vary

Podpis:

Datum: