

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Trunečková** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **482905**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Zneužití psychofarmak jako potenciálních vojenských toxických látek**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	72

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte nejdůležitější úmluvy o zákazu chemických zbraní a jejich význam

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka předložila vcelku slušnou odbornou práci, ve které jednoznačně dominuje teoretická část. Tato překračuje i do praktické části, takže prezentace vlastních výsledků je uvedena de facto na 4 stránkách. V kapitole 4. Metodika jsou zbytečně obsírně uvedeny procesy komparativní metody a multikriteriální analýz. Byly srovnávány dvě velmi toxické látky, které mohou být použity jak ve válečném konfliktu, tak velmi dobře i především v mírových podmínkách. Autorka se mohla pokusit i o SWOT analýzu, která by byla podkladem do Diskuze, kterou naopak hodnotím kladně. Z diskuze vyplynula i doporučení pro výstavbu příslušníků IZS ochrannými prostředky.

Zadání práce považuji za splněné.

K formální úpravě nemám větších připomínek, i když se v textu vyskytly i hrubé chyby, nezachycené nebo naopak špatně opravené textovým editorem.

Studentka uvedla 7 tabulek, 6 obrázků, které řádně citovala, použila 48 literárních zdrojů.

Práci hodnotím celkově jako průměrnou, doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Miloš Sokol, Ph.D., MBA, LL.M.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: