

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hořejší** Jméno: **Jolana** Osobní číslo: **473837**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Koncept hodnotové nabídky produktu a komunikační strategie pro pronikání na český trh - STERLINK (plazmový sterilizátor)**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	27
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	29
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	25
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Doporučují výrobci menších zdravotnických nástrojů a prostředků ve svých návodech plazmovou sterilizaci nebo jinou metodu? Má u těchto výrobců použití jiného druhu sterilizace než doporučeného vliv např. na záruční podmínky?

2. Vzhledem k objemové kapacitě produktu byste se jako distributor zdravotnických prostředků zaměřila na které zákazníky? Jakým způsobem byste zákazníky segmentovala nebo na jaký segment zákazníků byste se zaměřila, aby daná komunikační strategie vedla k úspěšnému prodeji?

3. V rámci komunikační strategie, která vyplývá z ekonomické hodnoty, doporučujete komunikovat plazmovou sterilizaci jako kvalitní produkt odpovídající dané cenové relaci. Jakým způsobem byste ale komunikovala ekonomické výhody oproti konkurenčním plazmovým sterilizátorům?

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce je sice rozsáhlejší, ale i přesto je velmi dobře a strukturovaně zpracovaná. Úvod do problematiky, resp. teoretická část dostatečně vysvětluje rozdíl mezi metodami sterilizace, a to i pro čtenáře neznalé této problematiky. Práce se čte dobře, nemám nutnost si některé části několikrát pročitat, aby bylo jasné, co autorka chtěla vyjádřit.

Na většinu otázek, které jsem si během revize práce kladla, jsem v následujících kapitolách našla odpověď. Velmi oceňuji zpracování praktické části zejména perspektivu uživatelské hodnoty, kterou není vždy snadné vyčíslit či dobře nastrukturovat. Je zřejmý rozdíl v tom, že decision makers má jiné očekávání a vidí výhody jinde než reální uživatelé, což odpovídá běžné praxi. Je to zároveň cenný podklad právě pro vytvoření komunikační strategie, která je ostatně cílem této práce.

Pokud bych měla něco vytknout, tak jsou to jen drobné překlepy nebo např. chybějící vysvětlivky u vzorečků. Dále výrobky, které byly zvoleny jako nejbližší konkurenti, se mi vzhledem k jejich velikosti a kapacitě nejevily jako plně adekvátní volba. Nejsem si jista, že by se v tenderu potkaly přístroje Johnson & Johnson se Sterlinkem. A právě velikost, která byla popsána jako jednou z výhod, může být v případě velkokapacitních zařízení nevýhodou.

Hlavním cílem práce bylo vypracování komunikační strategie, Cíl považuji rozhodně za splněný, jen bych očekávala detailnější rozpracování, a to zejména bodu vyplývajícího z ekonomické hodnoty, jelikož právě financování a náklady na pořízení výrobku jsou chťě nechtě nejdůležitějším rozhodovacím prvkem v procesu nákupu nového produktu. Argumenty jsou možná příliš obecné a decision makers zajímá jasnější vyčíslení benefitů a TCO, které ostatně i v rámci této práce byly dobře zpracovány.

Práci doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: Ing. Lucie Mullerová  
Organizace:  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....