

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šimůnková** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **456306**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Perspektivy, očekávání a rizika podmíněného financování léčiv podle výkonu: průzkum mezi zainteresovanými stranami**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který přistupoval ke zpracování diplomové práce dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Vedoucí DP sníží hodnocení v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	23
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu, splnění zadání práce. (0 – 30)*</p> <p>Hodnotí se kreativní přístup a schopnost hledat odborné literární zdroje. Plný počet bodů lze přiznat tehdy, když diplomová práce má vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou v souladu s potřebami praktické části. V případě nedostatečného rozpracování teoretických východisek se snižuje hodnocení až o 15 bodů. Nedostatečné rozpracování aplikační části se hodnotí snížením hodnocení až o 15 bodů.</p>	24
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	27
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Vedoucí DP hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>83</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### IV. KOMENTÁŘ

Práce Bc. Elišky Šimůnkové je zaměřena na analýzu situace podmíněného financování léčiv a dohod o řízeném vstupu, které jsou založené na hodnocení výkonu nebo klinického výstupu léčiva. Podmíněné financování léčiv je metoda, která může dopomoci snížit riziko plátců i výrobců zejména při uvádění nového léčiva, ale i zdravotnického prostředku, na trh. Téma skýtá rozsáhlý potenciál pro zpracování a má vysokou celospolečenskou relevanci.

Studentka odvedla skvělou práci na sběru dat formou interview s respondenty, jejich zakódování a digitalizace významových kódů. Pracovala velmi samostatně a je bezpochyby, že poměre složité rozhovory s osobami znalými tématu vedla sama, a to velmi kvalifikovaně, neboť je to vidět z přepisů rozhovorů. Toto velice oceňuji.

Práce je formálně dobře zpracovaná a čte se dobře, byť je zbytečně dlouhá. To však lze u kvalitativní studie chápat, neboť studentka uvádí mnoho konkrétních sdělení formou citátů z rozhovorů. Tento styl doručení informace čtenáři je běžný i v publikacích založených na kvalitativních výzkumů a obohacuje čtenářův celkový dojem ze studované problematiky.

Práce je dobře členěná a sepsaná pečlivě a bez formálních chyb a představuje tak vhodný materiál pro další zhodnocení výzkumu Elišky Šimůnkové – např. za účelem publikace.

Bohužel nemalým deficitem práce je nedostatečné zpracování a slabá interpretace výsledků. Využitý systém MAXQDA umožňují mnohem víc než to, co z něj studentka dokázala využít. Současně studentka měla k dispozici obdobnou práci realizovanou týmem CzechHTA na Slovensku, který ji mohl posloužit jako předloha pro analýzu data. Práce tak zůstává nedotažená, zploštlá a postrádá konvergenci k silným závěrům, což je škoda.

Práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Dr. Aleš Tichopád, Ph.D.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....