

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Žejdlová** Jméno: **Veronika** Osobní číslo: **511096**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Domácí násilí v době pandemie**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	29
5.	Celkový počet bodů	73

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlete proč by mělo v době pandemie dojít k nárůstu případů domácího násilí.
2. Jaká opatření mohla přispět k účinnější pomoci obětem domácího násilí v době pandemie.
3. Byl v době pandemie nějaký rozdíl v zaměřenosti domácího násilí na oběti různé věkové kategorie.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma předložené práce je důležité, předpokládáný nárůst různých problémů, včetně domácího násilí, si zaslouží pozornost. Získané poznatky mohou přispět k lepšímu řešení podobných problémů v budoucnosti. Práce je obvyklým způsobem rozdělena na teoretické zpracování dané problematiky a vlastní výzkumnou část. V teoretické části autorka vysvětluje pojem domácího násilí a jeho jednotlivé varianty, které mohou být různě kombinované. Popis procesu rozvoje domácího násilí je zpracován dobře. Autorka uvádí i diagnostický přístup k potvrzení domácího násilí. Charakterizuje jednotlivé typy obětí a vymezuje jejich práva. Uvedené kazuistiky přispívají k ilustraci problému, ale bylo by dobré, kdyby autorka v úvodu této subkapitoly vysvětlila proč právě tyto kazuistiky do textu zařazuje a pokusila se je v daném kontextu interpretovat.

Část práce, která je věnovaná vlastnímu výzkumu, není jednoznačně oddělena, začíná neobvykle vymezením metod. Metoda strukturovaného dotazníku je vhodně zvolena a může přispět k získání potřebných poznatků, i když by bylo přínosné doplnit ji rozhovorem s nějakým klientem. Autorka využívá i statistik intervenčních center a policie ČR, což rovněž může přinést užitečné poznatky, i když jen o případech, které policie či intervenční centra řešily. Dotazník je adekvátně zpracovaný, otázky jsou srozumitelně formulované, ale je dost dlouhý. Získané výsledky autorka prezentuje v přehledných grafech, ale chybí zde jejich interpretace, tj. vysvětlení, co takový výsledek znamená. Stanovené hypotézy jsou přijatelné, i když je třeba vzít v úvahu, že výsledky přinášejí informace jen o těch obětech, které vyhledaly pomoc. Je možné, že případů domácího násilí bylo ve skutečnosti víc. Diskuse je vcelku dobře zpracovaná, autorka rozebírá získané poznatky a interpretuje je. Doporučení, která z výsledků práce vyplývají jsou přehledná a jasně formulovaná.

Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky a lze ji doporučit k obhajobě.

Jméno a příjmení: prof. PhDr. Marie Vágnerová, CSc.
Organizace: Husitská teologická fakulta Univerzity Karlovy
Kontaktní adresa: Pacovská 350/4, 140 21 Praha 4

Podpis:

Datum: