

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Večerková** Jméno: **Simona** Osobní číslo: **511095**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Možnosti posílení funkcí leadershipu v rámci Zdravotnické záchranné služby Moravskoslezského kraje, p. o.**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	23
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Popište čím se leadership při vedení Týmu pro specializované činnosti ZZS Moravskoslezského kraje odlišuje od klasického stylu řízení.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka si pro svou práci zvolila aktuální téma, analýzu systému leadershipu v rámci Týmu pro specializované činnosti (TSC) Zdravotnické záchranné služby Moravskoslezského kraje, p. o. Bohužel autorka vůbec nekomunikovala s vedoucím práce a hotovou DP zaslala až v den odevzdání. Práce je přesto kvalitně zpracovaná, ale dílčím pochybením, či nejasnostem bylo možné se vyhnout.

Autorka vychází z logicky členěné a věcně správné analýzy a popisu systému leadershipu v rámci TSC. Postupně rozebírá základní architekturu systému, analyzuje rozhodující předpoklady pro fungování tohoto systému. Dle mého soudu však měla ve stati Současný stav lépe a plněji objasnit úkoly, strukturu a vazby v rámci TSC, aby pak byly další analytické operace pochopitelnější. Je také otázka, nakolik je možné u TSC, což je zřejmě ad hoc tým, analyzovat plnohodnotný systém leadershipu. Tento je více zřetelný u stálých týmů. Prvky leadershipu autorka analyzuje zúženým způsobem, myslím, že do tohoto pojetí patří kromě plánování, řízení a kontroly dále i motivace, personální práce, vzdělávání a další metody, delegování, koučování apod.

Hypotézy jsou reálné, jen H 4 je méně pochopitelná gramaticky i funkčně, (že s nimi vedoucí týmu jedná v rovině komunikace asertivně). Asertivita vedoucího není zřejmě pro jednání ve funkčním týmu ta správná poloha. Hypotézy jsou exaktně a dostatečně vypořádány.

Autorka v praktické části s pomocí SWOT analýzy, rešerše, dotazníkového šetření a rozhovorů s odborníky zhodnotila reálný stav a příležitosti v oblasti použití a rozvoje leadershipu. Analýza však měla být řešena multi-dimenzionálně, tedy v rovině legislativní, organizační, procedurální a v rovině odborné připravenosti personálu pro tyto činnosti. V práci postrádám zahraniční zkušenosti v této oblasti a rovněž specifika leadershipu, kterým se tento odlišuje od klasického řízení.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a velmi dobře zpracovanou. Oceňuji věcné uspořádání jednotlivých kapitol, úroveň analýz, komparace, využití SWOT analýzy a použití statistických a matematických metod analýzy pro možnosti optimalizace leadershipu.

SWOT analýza je určena pro určení strategického postavení organizace, zde je použita pro systém leadershipu, což může být zavádějící, protože nositelem leadershipu je vlastní organizace. Někde potom nesedí silné, či slabé stránky, hrozby, či příležitosti, např. hrozba pro systém je v práci uveden Nedostatek podpory vedením organizace, zde zřejmě vedení patří do vnitřního prostředí systému, tedy je to slabá stránka organizace.

Ne příliš jasná je kapitola Analýza kontrolní činnosti, Kódování/šifrování poznámek. Tato stať je velmi rozsáhlá a místy málo přehledná, spíše se toto dává do přílohy. Ve vlastní práci se pak použije jen analytická integrace důležitých a přínosných názorů a zkušeností.

V předložené diplomové práci autorka demonstrovala dobré teoretické i praktické znalosti organizačních i odborných zásad a principů fungování leadershipu v rámci TSC. V navrhovaných opatřeních spatřuji reálné a vhodné metody možného rozvoje schopností tohoto systému. Úroveň práce snižují pravopisné chyby.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: