

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Špačková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **500117**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Zlepšení zabezpečení počítačů ve zdravotnických zařízeních za pomoci biometrického ověřování**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Co je vícefaktorová autentizace (MFA) a jaké jsou její výhody a nevýhody?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce se věnuje velmi aktuální oblasti kybernetické bezpečnosti ve zdravotnictví, konkrétně metodám biometrické autentizace. Práce je svým rozsahem adekvátní a po formální stránce je v pořádku. Z věcného pohledu je práce trochu fragmentovaná, v první části jsou popsány biometrické metody, následuje dotazníkové šetření zaměřené na autentizaci k počítačům v nemocnicích a poslední část je věnována subjektivnímu hodnocení biometrických metod. Přes níže uvedené výhrady hodnotím práci stupněm B a **DOPORUČUJI** ji k obhajobě.

Připomínky k práci:

Kapitola 3 chybí požadavky specifické pro zdravotnictví

Kapitola 4 - Chybí informace, jak byla vybrány dotazované organizace, kolik jich bylo osloveno, jakým způsobem a jaká byla vyplněnost dotazníků. Chybí klasifikace dotazovaných institucí (lokalita, velikost, rozpočet, zřizovatel apod) jejichž odpovědi byly pracovány

Diskuze je velmi rozsáhlá, některé části patří spíše do teoretické části popisující současný stav poznání

Práce je psaná v angličtině, ale zaměřuje se převážně na ČR bez vymezení k situaci v zahraničí

Tabulka 1 - položky nejsou seříděné podle skóre, není na první pohled jasné, jestli je lepší vyšší nebo nižší skóre

Kapitola 7 neobsahuje jasně shrnuté výsledky práce a formulované závěry

Dotazník by měl být přiložen i v českém jazyce tak, jak byl pravděpodobně rozeslán

Jméno a příjmení: doc. Ing. Jan Mužík, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: