

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Špačková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **500117**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Zlepšení zabezpečení počítačů ve zdravotnických zařízeních za pomoci biometrického ověřování**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	99

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Following on from the results of the work and the discussion, where you mention an uneducated or inattentive user as one of the risks. Would you recommend more frequent user training in healthcare facilities? Do you know how often training takes place now and in what form? Do you think the form of training is suitable or would you recommend something else?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student Tereza Špačková worked independently and responsibly on the solution of her bachelor's thesis entitled Improving Computer Security in Healthcare Facilities through Biometric Authentication. She searched for resources herself, proposed solutions, and came up with new ideas. She actively sought out and participated in consultations both with the supervisor and with experts from practice. From a formal point of view, the work is in order, it does not contain typos or stylistic or terminological errors. I found only one small error in Figure 2 on page 26, where the number of ID cards and fingerprints is mixed up (compared to the results given in the text). The bibliography and references are correctly listed and cited. The student fulfilled all the objectives of the work stated in the assignment. The work is very beneficial and its result can be further used. The thesis contains an extensive discussion that evaluates the results of the thesis and compares them with already-known facts. I rate the thesis with a classification grade A (excellent) and recommend it for defense.

Jméno a příjmení: Ing. Anna Horňáková, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: