

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pardamcová** Jméno: **Lenka** Osobní číslo: **500041**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Kybernetický útok v prostředí poskytovatele zdravotnických služeb**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Existuje oficiální metodika kybernetické ochrany zdravotnických zařízení? Pokud ano, kdo ji vytvořil? Pokud ne, myslíte, že by měla smysl a zdravotnickým zařízením by pomohla? Případně uveďte jak.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce studentky Lenky Pardamcové řeší velmi aktuální téma, a to konkrétně Kybernetický útok v prostředí poskytovatele zdravotnických služeb. V práci je provedena analýza současného stavu ve 4 různých zdravotnických zařízeních. Práce je velmi hezky napsaná a obsahuje aktuální informace. Kladně hodnotím použití a výklad nové platné legislativy, která se bude muset implementovat ve zdravotnických zařízeních.

Studentka splnila cíle práce stanovené v zadání. Kladně hodnotím kapitolu 5.4. Návrhy na zlepšení a kapitolu Diskuze, kde studentka připojuje svůj názor na problematiku a také navrhuje formy vylepšení kybernetické bezpečnosti ve zdravotnických zařízeních.

Po odborné ani terminologické stránce nemám k práci výhrady. Po stránce stylistické a gramatické práce obsahuje překlepy a několik stylistických chyb (str. 11, poslední věta; str. 20 "na první pohled nevypadají neškodně", zde myslím, že by mělo být "na první pohled vypadají neškodně"). Na str. 48 je dle mého názoru v popisu v textu zaměněn respondent 2 a respondent 4 (druhá věta v odstavci) ve srovnání s výsledky uvedenými v tabulce na stejné stránce.

Z hlediska čtivosti práce mi vadí velké množství použitých zkratk. Zkratky jsou sice řádně vysvětlené, ale vzhledem k tomu, že je řada z nich hodně podobná, tak čtení zdržují. (Ale to je můj osobní názor, body nestrhávám.) V kapitole "Výsledky" se duplikují informace, které jsou opět uvedené v podkapitole 5.2. Celkové vyhodnocení informací získaných z rozhovorů. Seznam literatury je obsahuje dostatek kvalitních zdrojů, na které je v práci správně odkazováno.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm A (výborně) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Anna Horňáková, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: