

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Teplá** Jméno: **Helena** Osobní číslo: **468221**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost žáků základních a středních škol v obci s rozšířenou působností Přelouč na vybrané krizové situace**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká mohou být rizika při zařazení výuky bezpečnostních témat do výuky, resp. školských osnov?
2. Jaké jsou možnosti přípravy vyučujících na výuku bezpečnostních témat?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si vybrala pro svou práci velmi zajímavé a originální téma pojednávající o připravenost žáků základních a středních škol v obci s rozšířenou působností Přelouč na vybrané krizové situace.

Vysoce kladně hodnotím pracovní morálku studentky, která na práci začala pracovat s velkým předstihem, a její zodpovědný přístup k plnění úkolů. Kapitola "Diskuze" by mohla být lépe zpracována a obsahovat spíše četnější komparace s jinými autory než vlastní hodnocení výsledků praktické části. Celkově lze však předloženou práci hodnotit jako přínosnou a po formální, obsahové, stylistické, grafické stránce splňuje kritéria na ni kladená.

Diplomovou práci doporučuji jí k obhajobě a hodnotím známkou B.

Jméno a příjmení: Mgr. et Ing. Matěj Tejmar
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: