

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Teplá** Jméno: **Helena** Osobní číslo: **468221**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost žáků základních a středních škol v obci s rozšířenou působností Přelouč na vybrané krizové situace**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	34
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Za jakých podmínek je možné výsledky zkoumání připravenosti žáků základních a středních škol v obci s rozšířenou působností Přelouč na vybrané krizové situace využít a aplikovat i na jiná školská zařízení v ČR.

2. Z jakého důvodu jste zkoumala tuto problematiku v základních a středních školách současně, když je zřejmé, že vyspělost žáků a studentů je rozdílná, a proto budou i rozdílné relevantní odpovědi v dotazníku?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka diplomové práce zvolila velmi diskutovanou problematiku a konkrétní téma „Připravenost žáků základních a středních škol v obci s rozšířenou působností Přelouč na vybrané krizové situace.“ Téma je relevantní ke studovanému oboru. Diplomová práce se zabývá mírou připravenosti žáků a studentů 2 základních a 3 středních škol.

Diplomanta uvádí cíle práce v teoretické a praktické části práce. Konstatuji, že po porovnání s výsledky práce v kapitole 5, byly tyto cíle naplněny. K uvedeným hypotézám nemám připomínky, neboť hypotézy jsou tvrzení a je třeba formulovat je jako oznamovací věty a nezaměňovat je s výzkumnou otázkou (problémem). Hypotézy vyjadřují vztah alespoň dvou proměnných.

V teoretické části je poměrně podrobně vymezena základní terminologie z oblasti integrovaného záchranného systému jako krizové řízení, hrozba a ochrana obyvatelstva. K této části mám připomínku, která se týká precizace pojmosloví. V podkapitole 3.1 autorka uvádí pojem legislativa. Pojem legislativa je používán ve dvou významech: zákonodárná moc – oprávnění vydávat zákony. Zákonodárný proces je proces přijímání zákonů. Někdy je pojem legislativa používán k označení právních předpisů, ale toto použití je chybné, legislativa neznamená právní předpisy. Stejně tak uvádí jednoslovný pojem v kapitole 4 Metodika. Čeho? Metodika je část práce, ve které se popisuje, jak byl prováděn svůj výzkum, jaké metody se použily a proč byly zvoleny právě tyto konkrétní metody. V dalším textu tyto požadavky autorka naplnila.

Teoretickou část diplomové práce uzavírají kapitoly vymezující preventivně výchovnou činnost tedy výuku problematiky ochrany obyvatelstva od historie po současnost, koncepce vzdělávání v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení a dále například krizovou komunikaci. Ke zpracování praktické části diplomové práce a docílení výsledků zvolila autorka anonymní dotazníkové šetření. Poté aplikovala metodu SWOT, metodu rozhovoru, hodnocení hypotéz a provedla diskusi k získaným výsledkům.

Autorka však důsledně nedodržovala požadavky na formální náležitosti práce, a proto mám připomínky k formálním náležitostem práce. Především se neřídila ČSN ISO 690:2022 - Bibliografické citace, což lze zjistit na www.citace.com. Zejména se to týká odkazů na použitou literaturu. Autorka uvádí v závorce pouze číslo použitého pramenu bez uvedení dalších dat. V práci je uvedeno 30 obrázků a 1 tabulka, i když některé obrázky jsou grafy (obrázky 14 - 30) a některé jsou jen tabulky (např. 1 - 3, 6, 7). Na druhé straně oceňuji komplexnost zkoumání dané problematiky. Poznatky byly čerpány z četného počtu literatury a zdrojů i ze zahraničí.

Výsledkem diplomové práce je kromě potvrzení a vyvrácení stanovených hypotéz návrh možných opatření. Diplomová práce je zpracována na docela dobré úrovni, třebaže vykazuje některé výše uvedené připomínky. Práce má poměrně vhodnou strukturu, hlavní kapitoly na sebe plynule navazují a čtenář získá podvědomí o dané problematice.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc., dr. h. c.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: