

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šredlová** Jméno: **Veronika** Osobní číslo: **511094**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vybraných hrozeb na urgentním příjmu Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	33
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké možnosti skýtá využití umělé inteligence v oblasti zajištění bezpečnosti prostoru urgentního příjmu?
- 2.
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce zpracovává velmi aktuální téma. Autorka v teoretické části prokázala široký přehled znalostí v oblasti oddělení urgentního příjmu. Kapitoly teoretické části mají logickou návaznost a obsahově se úzce vážou s tématem diplomové práce. V této části bych přivítal kapitolu věnovanou přehledu publikovaných zahraničních prací na téma bezpečnostní hrozby ve zdravotnických zařízeních. Dále postrádám v práci informaci o Typové činnosti č. 3 - Hrozba použití NVS. Na straně 22 autorka uvádí: "Všeobecnou sestru je možné dělit do 3 kategorií dle dosaženého vzdělání, a to všeobecná sestra; všeobecná sestra pro intenzivní péči; všeobecná sestra se specializovanou působností." Zde upozorňuji, že sestra pro intenzivní péči je sestra se specializovanou způsobilostí. Praktická část využívá několik metod, přičemž dominuje kvalitativní výzkum s využitím polostrukturovaných rozhovorů. Použité metody ETA a SWOT hodnotím v kontextu práce za vhodně zvolené. V Metodice práce postrádám pouze počet respondentů, se kterými byl realizován rozhovor. Diskuzi by oživila komparace výsledků autorky s publikovanými zahraničními pracemi. Navzdory výše uvedeným připomínkám hodnotím práci za zdařilou. Oceňuji jazykové a stylistické zpracování textu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň A.

Jméno a příjmení: PhDr., Mgr. Patrik Christian Cmorej, MSc., MHA
Organizace: Zdravotnická záchranná služba Ústeckého kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Žižkova 151, Litvínov 436 01

Podpis:

Datum: