

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Uhlárik** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **503683**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Návrh řešení pro varování a informování obyvatelstva - aplikace pro mobilní zařízení**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Objasněte pojmy "varování", "vyrozumění" a "informování", případně jejich vzájemný vztah.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Výborně zpracovaná diplomová práce (DP) na zajímavé téma. Zadání a cíle práce splněny. Oceňuji zejména porovnání s obdobnými systémy v zahraničí. Naproti tomu popis předválečné historie civilní obrany v ČR nemá pro vývoj zkoumané problematiky za posledních cca 30 let prakticky žádný význam (přínos).

V DP se vyskytuje několik nepřesností, např.

- zákon č. 238/2000Sb. nebyl novelizován zákonem č. 320/2015 Sb., ale byl jím zrušen - nahrazen;
- vyhláška č. 380/2000 Sb. je ve výčtu na str. 20-21 uvedena dvakrát a tato vyhláška nebyla nikdy novelizována; ve stejném výčtu je neúplný název krizového zákona;
- členění jednotlivých podkapitol osnovy DP je nesystémové, jsou použity nejméně 3 způsoby (v kap. 3.1.1 použita čtvrtá úroveň 3.1.1.1 - ta se nedoporučuje; v kap. 3.2.1 a násl. je použito členění na a) ... b) ... c) a v kap. 5.3.3 jsou použity tučné nadpisy);
- gramatika - několik chyb při psaní velkých písmen;
- absence přílohové části DP.

Tyto dílčí nedostatky jsou však významně převýšeny celkovým obsahem, rozsahem a způsobem zpracování DP, zejména její praktické části, proto navrhuji bodové hodnocení v rozsahu "výborně".

Jméno a příjmení: Ing. Ivan Koleňák
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: