

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tyle** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **503687**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost společnosti na legalizaci konopí**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z celospolečenského hlediska převažují dle Vás spíše pozitiva či negativa legalizace konopí?

2. Ovlivní legalizace konopí nápad a stíhání drogové kriminality a když ano, jak?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

DP se věnuje aktuální a společensky relevantní problematice legalizace konopí. Cíle DP jsou formulovány na str. 12. Již v rámci úvodu autor vymezuje své ambice a to : předložit co nejobjektivněji argumenty obou názorových proudů v rámci společenské diskuse o legalizaci konopí, kdy DP by měla zároveň disponovat potenciálem k vytříbení názoru či získání širšího náhledu na zmíněnou problematiku u jedinců, kteří prozatím neměli přístup k obdobné rešerši týkající se tématu

částečné legalizace konopných produktů. V roli vedoucí práce konstatuji, že naznačený cíl DP na velmi solidní úrovni splňuje.

DP se člení na teoretickou a praktickou část. Její struktura postihuje relevantní aspekty tématu. Odráží především komplexnost problematiky a velmi dobře shrnuje argumentaci "pro i kontra". Oceňuji, že autor používá četné a aktuální zdroje literatury, čerpá z bohatých zahraničních pramenů. Teoretická část práce je velmi zdařilá.

Empirická část se dominantně opírá o strukturované dotazníky zaměřené na získání poznatků od dvou skupin respondentů (policistů a civilistů). Ke komparaci těchto dvou skupin směřují i hypotézy. SWOT analýza vychází ze současného stavu poznání a opírá se o odborné (evidence based) poznatky z literatury.

V DP jsem nezaznamenala žádná věcná pochybení či nepřesnosti. Rovněž k formální stránce neuplatňuji žádné připomínky,

V roli vedoucího DP oceňuji samostatný přístup autora ke zpracování tématu.

Souhrnně konstatuji, že DP splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D., dr. h. c.

Podpis:

Organizace: České vysoké učení technické v Praze, katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Datum:

Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno