

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vápeníková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **500050**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Sebevražedné jednání u příslušníků Policie ČR**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	Celkový počet bodů	77

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka zpracovávala velmi zajímavé téma, které by nemělo být opomíjeno. Zároveň se také jedná o citlivou oblast u příslušníků Policie ČR a oceňuji její snahu přivést návrhy zlepšení péče o psychiku.

V bakalářské práci se nachází množství gramatických a stylistických chyb, ale je nutné uvést, že v rámci tohoto typu závěrečných prací se jedná o průměrnou práci. Např. strana 69 je pouze čistá strana bez textu či nějakého obsahu. Studentka mohla věnovat větší péči závěrečné kontrole a korektuře.

Kapitole "Diskuze" obsahuje nevhodně popis použité výzkumné metody. Tato kapitola mohla být lépe zpracována a obsahovat spíše četnější komparace s jinými autory (postrádám také zahraniční příklady), než vlastní hodnocení výsledků praktické části.

Kapitola 6.1 Návrhy opatření mohla být obsáhlejší (pouze půl strany).

Obecně se jedná o práci se zajímavým tématem, která by při doplnění další výzkumné metody, popř. lepší zpracovanosti mohla být přínosem pro tuto oblast.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci 77 body - C - dobře a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Denisa Charlotte Čermáková, MBA, LL.M.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: