

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vu** Jméno: **Quoc Vuong** Osobní číslo: **499463**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Prevence a terapie přetížení achillovy šlachy u hráčů basketbalu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	17
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>53</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Co konkrétně obsahovalo Vámi vybrané domácí cvičení pro probandy? Bylo pro všechny jednotné?

2. Jakou hmotnost závaží jste u probandů používal v terapeutických jednotkách a proč? Podle čeho jste zvolil danou hmotnost u daného jedince?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předloženou bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm "E" z důvodu velmi nezodpovědného a nespolehlivého přístupu studenta při realizaci práce během akademického roku.

Negativně hodnotím především studentovo časové rozložení práce. Teoretická část mi byla předložena poprvé ke korekci na konci dubna, zcela bez jakékoliv konkrétní metodologie. Ta mi byla poprvé zaslána zhruba 14 dní před odevzdáním práce a z mé strany byla provedena alespoň nejhrubší korekce nedostatků, aby práce byla vhodná k uznání zápočtu.

Vzhledem k tomu, že student opravoval práci těsně před odevzdáním, obsahuje z mého pohledu ještě další metodologické nedostatky jako např.: chybějící konkrétní popis/obsah "cvičení na doma", které student indikuje probandům v rámci cvičebních jednotek nebo chybějící popis velikosti/hmotnosti závaží, které student používal při terapeutických jednotkách.

Jméno a příjmení: Mgr. Anna Macoszek  
Organizace: 3DK Dentální klinika  
Kontaktní adresa: U Zdravotního ústavu 2213/8, 100 00, Praha 10

Podpis: .....

Datum: .....