

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hlaváčková** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **499458**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Vliv Dynamické Neuromuskulární Stabilizace na vadné držení těla u dětí**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>61</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. S kým jste konzultovala výběr vyšetřovacích metod?

2. Zaznamenala jste velké rozdíly z hlediska vedení terapie individuální nebo skupinovou formou?

3. Proč si myslíte, že byl tento cvičební program efektivnější než obecná pohybová aktivita, ev. kompenzační strategie využívané při vedení sportovních aktivity dětí?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce Elišky Hlaváčkové se jmenuje: Vliv dynamické neuromuskulární stabilizace na vadné držení těla dětí, z hlediska cílení práce není toto pojmenování zcela přesné a to z důvodu využití cvičebního programu DNS FIT KID a dále zacílením na konkrétní věkovou kategorii dětí, tedy mladší školní věk.

Celá práce je zpracována na 83 stranách, z toho čistý text tvoří 63 stran, zbytek připadá na abstrakt, obsah, seznam zkratek, seznam použité literatury, seznam použitých obrázků a tabulek, seznam příloh a přílohy samotné. Seznam použité literatury obsahuje odkazy na 60 zdrojů, kterými jsou publikace zahraniční (23) a české (37). Jedná se o kombinaci monografií a článků, ve valné většině recentního stáří. Výběr použité literatury byl zčásti konzultován, a z části individuálně dohledán samotnou studentkou. Ačkoliv byla studentka konfrontována v rámci absolvování kurzu DNS FIT KID s určitými zdroji literatury, zpracovávala specifickou problematiku s nutností dohledání příslušné literatury, musela být na tyto zdroje upozorněna. Při jejich recenzi však dokázala v rámci textu zjištěné informace propojit. Mluvnicky je text napsán s občasnými chybami, zaznamenala jsem pouze nesprávnou citaci prezentovaného pojmu (atituda - str. 11).

Práce je členěna na část teoretickou a část výzkumnou. V první části jsou uvedeny obecné poznatky o postuře a s ní spojených pojmů, jako je: posturální stabilita, stabilizace a reaktibilita. Následuje část nazvaná Držení těla, která je ekvivalentem pojmu postura. Z toho důvodu si myslím, že by bylo vhodnější tyto dvě části vzájemně provázat eventuelně dovysvětlit použitou terminologii. Poté se studentka věnuje období mladšího školního věku. Na tuto podkapitolu navazuje vývojová kineziologie jakožto důležitý aspekt při volbě terapie a její efektivity. Základně jsou popsány jednotlivá vývojová období. Poslední součástí je souhrn poznatků o konceptu Dynamické neuromuskulární stabilizace podle prof. Koláře a jejích základních principů. Cvičební program DNS FIT KID je pak logicky doplněn na závěr této části. Jsou zmíněna všechna jeho specifika, stejně jako využívané pozice a jednotlivé varianty.

Cíl práce je jasně formulován a navazuje na předložené informace v teoretické části. Navíc je doplněno srovnání obecné pohybové průpravy a cíleného cvičebního programu.

Metodická část seznamuje čtenáře s testovanými probandy a způsobem sběru dat. Studentka zvolila dvě skupiny, a to skupinu s intervencí a bez intervence, ale pravidelně sportující. Volba vyšetřovacích metod nebyla konzultována a některé z využitých postupů jsou pro využití v praxi poměrně zdoluhavé a značnou roli hraje také subjektivita vyšetřujícího (např. funkční testy páteře). Postrádám hodnocení podle DNS FIT KID metodiky, kdy je využíváno pouze hodnocení dynamiky pohybu, ale chybí testování jednotlivých vybraných vývojových pozic. V rámci využití cvičebního programu DNS FIT KID postrádám uniformní nastavení terapie s probandy ve smyslu vedení terapie, a to buď individuální nebo skupinovou formou. V práci byly využity obě formy, které je možné začlenit do praxe, z hlediska výzkumného účelu bakalářské práce by toto mělo být sjednoceno. Co hodnotím jako kontraproduktivní je přerušení terapie na období 4 týdnů v rámci plnění povinné praxe, a dále nejednoznačně vymezený počet terapií - kdy je popisováno 5 terapií a pak pouze, že "při všech dalších", ačkoliv bylo v jiné části práce uvedeno ukončení po 10 až 12 týdnech od zahájení terapie. Nastavení popisovaných 5 terapií zcela nekorresponduje s hlavními atributy programu DNS FIT KID, kdy je důraz kladen na individuální přístup k dětem s ohledem na provedené vyšetření a respektování postupného osvojování jednotlivých cvičebních prvků s přihlédnutím na dosaženou kvalitu provedení. V části speciální jsou pak prezentovány nálezy obou testovaných skupin. Tyto výsledky jsou přehledně zpracovány do textů, ale také tabulek a grafů, které čtenáři umožní lepší orientaci. V práci byly potvrzen původní cíl, tedy zlepšení intervenované skupiny cvičením programu DNS FIT KID. Zároveň se prokázala teze, že cílené rehabilitační cvičení je efektivnější než pravidelná pohybová aktivita, která sama o sobě nemusí být zárukou správného držení těla. V diskuzi se studentka snaží rozvíjet jednotlivé poznatky a konfrontovat je s již proběhlými studiemi.

Celkově mne mrzí, že nedošlo k většímu provázání vzájemné spolupráce studentky a vedoucí práce, které by vedlo k jasnějšímu vymezení testování a následně nastavení terapeutického programu, ať už z hlediska formy provedení nebo obsahu jednotlivých lekcí ev. jejich individuálnímu cílení. Z hlediska zpracování naměřených dat je totiž patrné, že studentka věnovala pozornost detailům a všechny získané informace dokázala popsat, přenést do srozumitelné podoby a předat je tak možným čtenářům.

Jméno a příjmení: Mgr. Eliška Urbářová  
Organizace: Fyzioterapeut  
Kontaktní adresa: V Úvalu 84, Praha 5

Podpis: .....

Datum: .....