

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Marková** Jméno: **Nela** Osobní číslo: **491415**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití labilních ploch pro podporu rovnováhy pacientů po ischemické cévní mozkové příhodě**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	10
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	5
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	10
5.	Celkový počet bodů	30

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem (metodami) jste vyšetřovala a hodnotila spasticitu?

2. Jakým způsobem jste - cituji z kapitoly cíle práce (str. 11) - "nahlížela na pacientův subjektivní pocit z terapie"? Což zmiňujete jako jeden z hodnotících aspektů celkového účinku terapie.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářskou práci studentky Markové hodnotím celkovým počtem 30 bodů - nedostatečně. Studentka předložila "upravený" text práce, který se však příliš neliší od původní verze odevzdané v květnu.

Snížení bodového hodnocení je dáno nižší kvalitou jazykové úpravy a celkového formálního zpracování textu. Dále studentka nevhodně nastavila a zformulovala cíle práce, což se odrazilo ve vágním zpracování závěru. Kapitola diskuse je psána velmi povrchně. Interpretace výsledků je rovněž nedostatečná s velmi mizivou výpovědní hodnotou.

Zpracovanou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Svoboda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: