

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Moudřichová** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **456516**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Všestranné zabezpečení při nasazení záchranných týmů ČR v zahraničí**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	Celkový počet bodů	65

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Popište standardy pro zabezpečení záchranných týmů v oblasti všeobecné logistiky, zejména ubytování, stravování a osobní hygienu.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka si pro svou práci zvolila aktuální téma, analýzu systému všestranného zabezpečení při nasazení záchranných týmů ČR v zahraničí. Cíle práce byly naplněny dobrým způsobem.

Metodika DP je zpracována možným způsobem, vychází zejména ze strukturovaných rozhovorů s příslušníky HZS ČR, kteří byli nasazeni v Turecku.

Hypotézy jsou zvoleny vhodně, jsou zacíleny na možnosti a kvalitu všestranného zabezpečení našich záchranných týmů. Hypotézy jsou přiměřeně vypořádány.

Ve stati současný stav je dále analyzováno všestranné zabezpečení týmů v zahraničí, ale spíše z pohledu EU. Tato stať se mi jeví jako spíše popisná, chybí zde analytické zhodnocení předkládaných faktů.

Dobře je popsán Mechanismus civilní ochrany EU a požadavky na jednotlivé druhy záchranných týmů.

Multikriteriální analýza hrozeb pro záchranné týmy v zahraničí je provedena možným způsobem, jen jako typické alternativy hrozeb není možné uvádět spolu s politickou nestabilitou i logistické zabezpečení. Spíše zde měly být řešeny technické, či logistické problémy, či fyzické i psychické vyčerpání hasičů apod.

Diskuse má spíše charakter dalšího výkladu, či objasnění, je vcelku krátká. Doporučení pro příští zabezpečení nasazených týmů je provedeno možným způsobem.

Analýzy v práci však měly být řešeny multi-dimenzionálně, tedy v rovině legislativní, organizační, procedurální a v rovině odborné připravenosti personálu pro tyto činnosti. V práci postrádám zahraniční zkušenosti v této oblasti a rovněž specifika a metody přípravy týmu pro zahraniční nasazení.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a průměrně zpracovanou. Oceňuji uspořádání jednotlivých kapitol, úroveň analýz, komparace, studia zkušeností, využití multi-kriteriální analýzy a použití dalších metod pro možnosti optimalizace systému připravenosti záchranných týmů k zahraničnímu nasazení. V předložené diplomové práci autorka demonstrovala průměrné teoretické i praktické znalosti organizačních i odborných zásad a principů fungování tohoto systému.

Studentka vyvinula poměrně velké úsilí o naplnění cílů práce, ale v práci je několik faktických a formulačních chyb a nepřesností. Práce obsahuje sadu doporučení pro další efektivní nasazení českých záchranných týmů v zahraničí, tyto však nejsou komplexní. Celkově studentka měla více analyticky zpracovat a zobecnit informace vzniklé z rozhovorů s příslušníky našeho týmu v Turecku a tyto informace dále využít pro komplexní doporučení a také k doplnění stálých operačních postupů pro přípravu nasazení záchranných týmů. Na druhou stranu je třeba konstatovat, že toto téma je značně široké, velmi specifické a prakticky k němu není konkrétní literatura.

Studentka pracovala samostatně, aktivně a pozitivem práce je zejména provedený poměrně široký výzkum jednotlivých subjektů všestranného zabezpečení týmů. Nedostatky vytykané v první verzi DP byly odstraněny. Práce je tím doporučena k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: