

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Rýsler** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **499444**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití balančních ploch a pevné opory v rehabilitaci po poranění předního zkříženého vazy**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	17
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	60

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na straně 24 uvádíte: „Někdy se stane, že rekonstrukce předního zkříženého vazy selže nebo se objeví problémy s fixačními materiály a někteří pacienti jsou pak podrobeni druhé operaci kvůli následným poškozením menisku.“ Co znamená „někdy“, jaké jsou pro to podmínky a v kolika procentech případů je to „někdy“? Procentuálně popisujete infekce, jsou tedy i nějaké další komplikace?

2. Jaký je rozdíl mezi labilní pomůckou a nestabilní pomůckou, popište jak právě jednotlivé pomůcky ovlivňují NS?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce obsahuje řadu neoborných výrazů. Například použití slova balancování na balančních plochách mi přijde laické a neprofesionální. Celkový popis balančních ploch neuvádí základní rozdíly a popis účelu použití vybraných pomůcek. Speciální část je napsána nesrozumitelně.

Kladně hodnotím Diskuzi, kde student použil ke srovnání svých výsledků i výsledky zahraničních autorů.

Celkově bych uvítala, pokud zazní věty - efektivnější či účinnější, tak podložené provedenou základní statistikou. Viz. „Z výsledků měření před a po terapii je zřejmé, že terapie na nestabilních plochách je účinnější z hlediska objektivního měření v nejdůležitějších aspektech v rámci předoperační rehabilitační péče.“

Bakalářskou práci hodnotím stupněm D a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Milada Luisa Šedivcová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: