

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dolejš** Jméno: **Milan** Osobní číslo: **500042**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Průlomová pyrotechnika v praxi u zásahových jednotek Policie ČR**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	Celkový počet bodů	77

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice použití průlomové pyrotechniky u zásahových jednotek Police ČR. Práce je v rozsahu 80 stran, použito bylo celkem 25 zdrojů.

Po formální stránce obsahuje práce několik nedostatků, především se jedná o pravopisné a gramatické chyby, ale také o chyby stylistické. Pro příklad na str. 8 kapitola "výsledky" začíná malým písmenem, na str. 15 ve větě "... kde je cíl vyloučit" je využit nesprávný pád slova cíl, na str. 18 "Při absolvování ..." místo "Po absolvování ...", na str. 31 "ZJ české policie ..." je využita nesprávná terminologie Policie České republiky, na str. 32 "... součástmi, která pomáhají ..." místo "... součástmi, které pomáhají ...", rovněž na str. 32 "Některé prostředky jsou navrženy tak, aby produkovaly úzký, soustředěný výbuch, který může proniknout malou oblastí, zatímco jiná jsou navržena tak, aby vytvořila širší výbuch..." místo "... zatímco jiné jsou navrženy tak, aby vytvořily širší výbuch ..." a, také na str. 32, "... pyrotechnických prostředků mají..." místo "... mají...", na str. 38 "... jsou v závislosti na množství ..." místo "... jsou závislé na množství ...".

Cíle práce jsou vhodně popsány, autor popisuje jednotlivé cíle i formu, jakou jich dosáhne. I zde se vyskytuje nedostatek, kdy autor sděluje, že v praktické části bude vysvětlovat termín mechanismu prolomení překážky. Autor však tento termín správně popisuje již v teoretické části v kapitole 3.10 Mechanismus prolomení. Vysvětlování termínů by nemělo být součástí praktické části.

Autor odborně vysvětluje termíny vztahující se k průlomové pyrotechnice, fakticky správně popisuje podmínky k přijetí k zásahové jednotce, vhodně komentuje využití metody použité v práci. V práci působí rušivě drobné nedostatky v nejednotném použití výrazů, např. na str. 36 je v Tabulce č. 1 uvedena při popisu "Funkčnost při teplotě okolí", od Tabulky č. 2 však autor používá jednotně při popisu "Teplotní rozsah použití". Neodborně působí také vágní podání některých zásadních informací: "... je považován za nálož, kterou používají vojáci a policisté po celém světě."

Autor vychází především z aktuálních českých zdrojů, v Seznamu použité literatury však v deseti případech nedostatečně cituje zdroj, resp. neuvádí přesnou URL adresu, ze které čerpal. Především ze zdroje č. 12 nelze vyčíst, z jakých informací student vychází. Dále na str. 77 v Seznamu použitých obrázků jsou obrázky chybně číslovány, zatímco v textu práce jsou číslovány vzestupně od 1 do 17, tak v Seznamu použitých obrázků jsou číslovány 2, 7, 8, 9 až 22.

V kapitole Diskuze se autor vrací k náročnosti výcviku pro pyrotechniky Policie České republiky a navrhuje možnosti, jak výcvik dále prohlubovat a jakým způsobem postupovat pro vytvoření jednotné metodiky, věnuje se také odchodu zkušených policistů ze specializovaných míst. V Diskuzi autor zároveň vhodně komentuje jednotlivé průlomové metody a věnuje se také možnostem, jak tyto metody zefektivňovat. Je škoda, že autor nevyužil více zahraničních zdrojů, ze kterých bychom mohli případně čerpat dobrou praxi.

Práce je úzce zaměřená, dobře strukturovaná, výzkumná část by stála za podrobnější rozpracování, práci však jako celek doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C.

Jméno a příjmení: Mgr. et Ing. Matěj Tejmar
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: