

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Oliva** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **511154**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Personální plánování nelékařského zdravotnického personálu na jednotkách intenzivní péče**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 – 30)*</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který přistupoval ke zpracování diplomové práce dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Vedoucí DP sníží hodnocení v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	30
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu, splnění zadání práce. (0 – 30)*</p> <p>Hodnotí se kreativní přístup a schopnost hledat odborné literární zdroje. Plný počet bodů lze přiznat tehdy, když diplomová práce má vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou v souladu s potřebami praktické části. V případě nedostatečného rozpracování teoretických východisek se snižuje hodnocení až o 15 bodů. Nedostatečné rozpracování aplikační části se hodnotí snížením hodnocení až o 15 bodů.</p>	28
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro <b>konkrétní</b> organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	30
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Vedoucí DP hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	97

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### IV. KOMENTÁŘ

Diplomantka si téma diplomové práce sama zvolila, při řešení diplomové práce se v problematice výborně zorientovala a prokázala, že je schopna zvládnout všechny úkoly vyplývající ze zadání. Při zpracování postupovala samostatně, systematicky a iniciativně, výsledky i samotný postup často konzultovala.

Zpracovala kvalitní literární rešerši, ve které analyzovala současný stav problematiky v ČR, a provedla rámcové srovnání se stavem ve vybraných zemích. Hlavním cílem diplomové práce byla optimalizace počtu nelékařského zdravotnického personálu na jednotkách intenzivní péče pro dospělé ve společnosti Krajská zdravotní, a.s. a tvorba podkladu pro optimalizaci výpočtu systemizovaných pracovních míst s důrazem na zohlednění skutečně poskytované struktury péče, na základě kterého bude možné cíleně distribuovat personál dle reálné potřeby posílení personálního stavu. Vzhledem k současné situaci, kdy se téměř všichni poskytovatelé zdravotních služeb v ČR potýkají s nedostatkem ošetrovatelského personálu, se jedná o problematiku vysoce aktuální. Diplomantka provedla potřebné analýzy na základě poskytnutých retrospektivních dat a navrhla zcela nový koncept výpočtu minimálního personálního zajištění jednotek intenzivní péče o dospělé dle reálného zatížení. Velice oceňuji praktický přínos práce i inovativní přístup při řešení tématu.

Diplomantka projevila velmi aktivní přístup při řešení cílů diplomové práce. Rovněž po formální stránce je práce kvalitně zpracovaná. Konstatuji, že cíle diplomové práce byly splněny. Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji 97 body, tedy klasifikačním stupněm A.

Jméno a příjmení: Ing. Martina Caithamlová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....