

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Háze** Jméno: **Lukáš** Osobní číslo: **474127**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza biohazard týmů v rámci zdravotnických záchranných služeb v České republice**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)* | 29 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)* | 19 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 39 |
| 5. | Celkový počet bodů | 95 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jste vy osobně součástí biohazard týmu nějaké ZZS? Popřípadě chtěl by jste být?
2. Považujete ohrožení VNN v ČR za pravděpodobné či rizikové?
3. Popište prosím hlavní přínos Vaší práce pro praxi.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si vybral ke své DP, zajímavé téma. V poslední době a to nejen vzhledem k situaci během pandemie Covid 19, všechny ZZS v ČR řešili či řeší situace s VNN. Na práci se mi líbí je přehlednost. Rozbor a popis VNN. DP je logicky uspořádaná, jsou jasně vytyčené cíle, které jsou následně splněny. Jediné, co lze asi podotknout je malý počet odpovídajících respondentů v dotazníkovém šetření, ale zase na druhou stránku věci musím říci, že zaměstnanců ZZS v rámci biohazard týmů není mnoho a proto si myslím, že v rámci kontextu nelze považovat tento počet respondentů za příliš malý a určitě nesnižuje kvalitu a přínos této závěrečné práce pro praxi. Velmi pozitivně hodnotím, celkový přínos této práce pro praxi. Na základě výsledků si myslím, že by se jednotlivé ZZS měly zkusit více "sjednotit" v postupech při tomto typu MU a více spolupracovat při přípravách svých jednotlivých biohazard týmů na případné zásahu ZZS u pacienta s výskytem či podezřením na výskyt VNN.

Rád bych studentovi poděkoval za tuto závěrečnou práci, jelikož i mně jako člověku, který je zodpovědný za přípravu BHT ZZS, "otevřela" oči v další přípravě našich týmů při porovnání, jak to mají ostatní ZZS v rámci naší republiky.

Jméno a příjmení: Mgr. Karel Kouba, DiS.

Organizace: Zdravotnická záchraná služba Královéhradeckého kraje

Kontaktní adresa: Hradecká 1690/2 A 500 12 Hradec Králové

Podpis:

Datum: