

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Langová** Jméno: **Ingrid** Osobní číslo: **511160**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Analýza efektivity kompenzačních mechanismů uplatněných pro lůžková zdravotnická zařízení během pandemie COVID-19**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	28
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	26
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	28
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	9
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak by se podle vašeho názoru mohly kompenzační mechanismy změnit nebo vylepšit, pokud bychom čelili podobné pandemické situaci v budoucnu? Jaké aspekty těchto mechanismů byly nejefektivnější a které naopak méně efektivní?

2. Ve vaší práci jste identifikovala skupiny hospitalizačních případů, u kterých došlo k nadměrnému krytí nákladů výnosy dle kompenzačních vyhlášek. Jaké doporučení byste měla pro tvůrce těchto vyhlášek, aby přežili podobným situacím v budoucnu?

3. Jaké byly hlavní výzvy při shromažďování a analýze dat z fakultních nemocnic? Jak jste se vypořádala s možnými problémy spojenými s nedostatkem dat nebo nesrovnalostmi v datech?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka práce se zhostila velmi náročného úkolu - analyzovat kompenzační mechanismy uplatňované pro lůžková zdravotnická zařízení během pandemie COVID-19. Musím konstatovat, že si autor s daným úkolem poradil velmi dobře.

Analýza úhradových mechanismů účinných v letech 2018 až 2021 je komplexní a obsahuje jasné pochopení těchto systémů. Autorka pečlivě analyzovala úhradové mechanismy z pohledu jak plátce, tak poskytovatele zdravotních služeb, což nám umožňuje uchopit jejich důsledky z různých perspektiv.

Autorka se podrobně věnuje kompenzačním mechanismům zavedeným v souvislosti s pandemií COVID-19. Analýza těchto mechanismů a jejich dopadu na lůžková zdravotnická zařízení je detailní a přesvědčivá.

Důvody a účinnost úhradových kompenzačních mechanismů jsou diskutovány s velkou pečlivostí. Autorka nabízí hloubkovou kritickou diskusi o účinnosti kompenzačních mechanismů.

V neposlední řadě autorka odhaduje rizika financování lůžkové zdravotní péče v post-covidovém období. Tato část práce je velmi relevantní.

Celkově hodnotím tuto diplomovou práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě bez jakýchkoliv výhrad.

Jméno a příjmení: Mgr. Martin Zavadil
Organizace: Fakultní nemocnice Motol
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: