

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Polehlová** Jméno: **Martina** Osobní číslo: **478104**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**  
 Název práce: **Využití základních hematologických parametrů k odhadu klinického průběhu COVID 19**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce |  | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1.                       | <p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>   | 25         |
| 2.                       | <p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>  | 30         |
| 3.                       | <p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>   | 27         |
| 4.                       | <p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p> | 8          |
| 5.                       | <b>Celkový počet bodů</b>  | 90         |

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

### III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Myslíte si, že pacienti, kteří jsou hospitalizováni na standardním oddělení, by se na základě Vašich doporučení na zvýšenou hematologickou péči v začátku onemocnění mohli vyhnout hospitalizaci na jednotce intenzivní péče s potřebou umělé plicní ventilace nebo dokonce mimotělní membránové oxygenace?

2. Hyperkoagulační stav je u covidu-19 častý. Může docházet k mikrotrombotizaci v plicích a ledvinách, k hluboké žilní tromboze, plicní embolii, cévní mozkové příhodě a akutní končetinové ischémii. Bylo by tedy vhodné pracovat i s tím, že pacienti často mají antikoagulační profylaxe a terapie. Myslíte si, že například vytvořením dvou pozorovaných skupin (s a bez profylaxe LMWH) by se výsledky ještě zpřesnily?

3.

### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře)          | C (dobře)                | D (uspokojivě)           | E (dostatečně)           | F (nedostatečně)         |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů:  | 100 - 90    | 89 - 80                  | 79 - 70                  | 69 - 60                  | 59 - 50                  | < 50                     |
|              | X           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

### V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce studentky je pěkně zpracovaná a je vidět, že velice dobře ovládá problematiku, kterou zpracovala. Jedná se o inovativní zkoumání, na které se velice těžko získává literatura. Studentka pracuje v ÚVN, která jí poskytla v dostatečné míře data ( $N > 600$ ) aby mohla učinit statisticky signifikantní závěry. Jedinou výtkou je ne zcela jasná práce s hypotézami, které má sice ve statistických metodách použity, ale v diskuzi a závěru je již zminuje velice málo. Je ale vidět, že je rovnou zapracovala. Výsledky DP jsou použitelné v praxi a je vidět, že tento typ prací má smysl realizovat, pokud nemocnice umožní práci s daty, kterých ale musí být dostatečné množství, což případě Covid 19 bylo.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Mayer, Ph.D.  
Organizace: Ústav hematologie a krevní transfuze  
Kontaktní adresa: U Nemocnice 2094/1, 128 20 Praha 2

Podpis: .....

Datum: .....