

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Chmelíková** Jméno: **Bára** Osobní číslo: **499520**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapeutická intervence s účelem celkového zlepšení chůze u pacienta s neurodegenerací asociovanou s pantotenát-kinázou (PKAN)**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlíte prosím termín "stridor" ze strany 26.
2. Využila byste respirační fyzioterapii u Vašeho pacienta? Jak konkrétně a proč?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si zvolila pro absolventskou práci na první pohled spíše jednodušší typ zpracování, tedy kazuistiku. Avšak vzhledem k vzácné neurologické diagnóze jejího pacienta, vyžadovala studentčinu velkou pozornost a důkladnou teoretickou přípravu i samostudium.

V teoretické části čtenáře seznamuje se samotnou diagnózou a připomíná anatomickefyziologické základy související s danou problematikou.

V praktické části práce oceňuji zvolení konkrétního a specifického cíle v terapii, což považuji za velmi podstatné. Pro terapii byla dobře zvolena metoda PNF.

Poněkud nadbytečné jsou v práci konkrétní popisy základních vyšetření, které byly v práci využity.

Úroveň práce snižuje neoborné vyjadřování, některé větné skladby a obraty, místy až familiární jazyk. Nedostatky vidím také v použití některých spíše populárně naučných zdrojů a drobných chyb v citacích.

Diskuze k práci je podložena českými i zahraničními literárními zdroji. V kapitole oceňuji podstatný odstavec o motivaci pacienta k terapii a studentčinu sebereflexi s návrhy pro zlepšení.

Práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím stupněm B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: