

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Klabenová** Jméno: **Karolína** Osobní číslo: **500021**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Jednoduchá detekce látek k potlačování nepokojů**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>88</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na str. 21 uvádíte: "Látka CS je bílý nebo téměř bílý krystalický prášek, který je rozpustný ve vodě, ale může být rozptýlen ve vzduchu jako jemná mlha v podobě aerosolu." Toto tvrzení je zřejmě nepravdivé. Můžete vysvětlit, jakým způsobem je látka CS převáděna do aerodisperzního stavu a jak je tedy možné odborně pojmenovat vzniklé částice z hlediska povahy jejich vytváření?

2. Na str. 41 uvádíte, že AČR využívá jen malé množství látky CS /tzv. tělíška CS) pro kontrolu těsnosti a spolehlivosti ochranných masek. Můžete objasnit, co máte na mysli pod pojmem "spolehlivosti"?

3. Na str. 96 uvádíte: "Je rovněž zřejmé, že aby se zaručila správná interpretace výsledků, je nezbytné důkladně prověřit odezvu na větší soubor potencionálních látek, které by mohly vykazovat zbarvení, například již zmiňované opiáty." Domníváte se, že opiáty by mohly být využity jako potencionální BCHL a když ano, tak které?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Diplomová práce Bc. Karolíny KLABLENOVÉ je práce, která má charakter práce experimentální, navíc v oblasti, kterou by čtenář neočekával v daném studijním programu. Způsob zpracování a zejména dosažené výsledky však mají teoretickou i praktickou hodnotu a práci je tak možné považovat za zdařilou, naplňující stanovené cíle.

Vlastní práce je logicky členěna. Při důkladném prostudování je však patrné, že některá tvrzení jsou rozporuplná, přičemž tato rozporuplnost vyplývá spíše z vytržení uvedených skutečností z použitého odborného textu bez následného vysvětlení. To je možné dokumentovat např. na str. 14, kde autorka píše: " Mezi dusivé látky se řadí i průmyslové toxické látky vyráběné a používané v obrovském množství jako výchozí surovina pro řadu důležitých syntéz v organické chemii. Snadná dostupnost těchto látek zvyšuje riziko jejich zneužití pro bojové účely." Zde je třeba říci, že je obrovské množství průmyslových toxických látek, nedá se však obecně říci, že by měly mít dusivý charakter.

Diplomantka mohla větší pozornost věnovat prezentaci výsledků v podobě kvality fotografií. V některých případech není z obrázku patrný deklarovaný výsledek. Navíc, obrázky trubiček jsou dostupné na stránkách společnosti ORITEST a mohly být tedy převzaty a citován zdroj. Na obrázcích mohly být vysvětleny některé konstrukční prvky samotného trubičkového detektoru. Neznalá osoba si pravděpodobně neučiní představu o tom, co znamená "utěsnění trubičky polyethylenovou hvězdičkou" (str. 57). V daném případě nejde o dosažení těsnosti (hermetičnosti) trubičky, ale o vložení konstrukčního prvku, který je schopen zachytit sypaný sorbent ve skleněné trubičce a vytvořit současně podmínky pro průtok nasávané škodliviny sypanou detekční vrstvou.

Větší pozornost měla být věnována grafické úpravě textu. Práce je natolik obsáhlá, že zcela nepochybně splňuje požadavky na rozsah. Z uvedeného důvodu mohlo být zvoleno menší řádkování. Neobvyklé je rovněž používat dvojtečky v názvu kapitoly (např. 2.9.1 Látka CN:). Naopak, postrádám číslování podkapitol v části 3.3 Jednoduché detekční prostředky. Nelogicky jsou číslovány kapitoly v části 4, kdy diplomantka následující kapitolu značí jako 4.1.1. Chybí jí tedy číslování o úroveň výš. Rovněž názvy kapitol v části experimentální práce by zasluhovala větší pozornost. Nazvat kapitolu jako Pokus č. 1 .....Pokus č. 12 je značně neobvyklé.

Diplomová práce splňuje požadavky na práci tohoto charakteru. Diplomantka prokázala dobrou práci s literaturou. Obsah diplomové práce je logický, zásadní skutečnosti jsou vhodně a správně komentované. Diplomová práce má teoretickou i praktickou využitelnost.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Stanislav Florus, CSc.  
Organizace: Ústav ochrany proti zbráním hromadného ničení  
Kontaktní adresa: Univerzita obrany, Váta Nejedlého, 682 01 Vyškov

Podpis: .....

Datum: .....