

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fajfrlíková** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **511262**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Metody testování vlastností materiálů vhodných pro výrobu ochranných obleků členů složek IZS**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	14
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	24
5.	Celkový počet bodů	60

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká místa na těle mají být z pohledu potencionálních zdravotních následků nositele nejvíce chráněna v případě popisovaného útoku a jak je jejich ochrana řešena po technické stránce u dostupných produktů?

2. Které z analyzovaných a testovaných materiálů doporučujete pro výrobu ochranných oděvů proti zmíněnému typu útoku?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce prezentuje originální a zajímavé téma, které je přínosné nejen pro bezpečnostní sbory a má značný vědecko-výzkumný potenciál pro další vědecké bádání. Práce je čtivá, přehledná a na dobré jazykové úrovni. Z formálního hlediska se v práci nacházejí jen drobné nedostatky stylistického charakteru a drobné formální nedostatky v citacích. Cíle práce jsou jasně definovány a hypotézy příhodně stanoveny vzhledem k následnému výzkumu. Teoretická část uvádí podstatné náležitosti příslušných norem a standardů, testování a typů ochranných materiálů, které jsou nezbytné k porozumění tématu. Po obsahové stránce ale v práci absentuje její zanesení do širšího kontextu, kdy není uvedeno, která místa na těle nositele je vzhledem k možným zdravotním následkům nezbytné chránit primárně, případně, jak je jejich ochrana dostupnými prostředky využívajícími popisované a analyzované materiály řešena. Dále v práci absentuje studie relevantních případů použití nožů a chladných zbraní z posledních dekád, které by demonstrovaly nebezpečnost takového útoku v současných podmínkách a nutnost zavedení či zlepšení ochrany zasahujících složek IZS, zejména příslušníků Policie ČR, před nimi. Dle názvu práce má být její zaměření spojeno se složkami IZS, ale toto propojení je v práci uvedeno jen minimálně. Analyzovat lze například jejich současnou vybavenost příslušnými prostředky využívající popisované a analyzované materiály. Práce je tedy zaměřena výhradně na testování materiálů, ale bez řádného propojení se složkami IZS. Samotný výzkum, jeho metodika, zpracování a vyhodnocení je provedeno na velmi dobré úrovni. Prezentované výsledky jsou přehledně zpracovány a uvádějí výsledky výzkumu s adekvátním vyhodnocením. Vyhodnocení hypotéz je korektně podloženo provedeným výzkumem. Nejslabším bodem práce je ale její diskuze, která pouze uvádí vyhodnocení výsledků výzkumu a vyhodnocení hypotéz. Tyto body do diskuze nepatří a jsou součástí výsledků práce. V práci tak zcela absentuje diskuze jako taková, která by uváděla diskuzní části o provedeném výzkumu, vysvětlení relevantnosti výsledků, možné faktory, které je mohly ovlivnit, možnosti rozšíření výzkumu či použití dalších metod testování s očekávatelnými výsledky apod. Dále zde zcela absentuje komparace dosažených výsledků s výsledky jiných autorů a publikovaných experimentů v odborné literatuře, což je uvedeno v zadání práce, které tak není v tomto bodě splněno. Dle zadání práce měly být rovněž doporučovány materiály, které jsou vhodné pro výrobu ochranných oděvů proti zmíněnému typu útoku. Doporučení tohoto typu na základě provedeného výzkumu se v práci rovněž nenachází. Tyto nedostatky, vzhledem ke značnému potenciálu práce, výrazně snižují její celkovou kvalitu. Stěžejní části práce a vytyčené cíle byly splněny a lze ji doporučit k obhajobě, byť s výhradami ke splnění zadání práce.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: