

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Sekerák** Jméno: **Richard** Osobní číslo: **511069**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Vzdělání studentů pedagogických fakult v oblasti ochrany obyvatelstva**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>93</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká jsou slabá a silná místa výchovy a vzdělávání v oblasti ochrany obyvatelstva na ZŠ a SŠ?

2. Jak lze zvýšit atraktivitu tématu ochrany obyvatelstva pro studující pedagogických fakult?

3. Co považujete za klíčová zjištění z dotazníkového šetření?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

DP se věnuje problematice ochrany obyvatelstva a vychází z předpokladu, že o tématu zvyšování připravenosti obyvatelstva se sice hovoří v souvislosti s pandemií covidu nebo válečného konfliktu, ale tématu přípravy (budoucích) učitelů na vyučování a zajišťování této připravenosti není věnována dostatečná pozornost. Autor DP se zaměřil na přípravu studentů v oblasti OČMU, která je obsažena ve společném základu studijních programů učitelství. Struktura DP je logická a věcně správná. DP se člení na část teoretickou a praktickou. V teoretické části je popsán vývoj vzdělávání (budoucích) učitelů v oblasti ochrany obyvatelstva a vybrané dokumenty upravující tuto oblast. Dále je objasněn obsah a rozsah výuky OČMU v rámci základního a středoškolského vzdělávání. Praktickou část tvoří zejména dotazníkové šetření zaměřené na ověření znalostí v dané oblasti a zjištění názorů studentů na její případné povinné začlenění do společného základu. DP obsahuje dále expertní rozhovory k tématu. Výstup DP reprezentují doporučení pro aktualizaci společného základu studijních programů pedagogických fakult. V roli oponenta konstatuji, že DP splňuje po obsahové i formální stránce náležitosti stanovené na tento typ kvalifikačních prací.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D., dr. h. c.

Podpis: .....

Organizace: České vysoké učení technické v Praze, katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Datum: .....

Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno