

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Nováková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **511087**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza připravenosti prodejen obchodních řetězců na vybrané mimořádné události**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>90</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na straně č. 64 konkrétně uvádíte: „Vzhledem k tomu, že se v objektech, jako jsou právě prodejny obchodních řetězců, vyskytují nejen zaměstnanci, ale i veřejnost, mohlo by být přínosné její cílené zapojení do systému vzdělávání v oblasti ochrany měkkých cílů.“ Jakým způsobem navrhujete realizaci této Vaší myšlenky?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka si pro zpracování práce vybrala problematiku analýzy připravenosti prodejen dvou značek obchodních řetězců na mimořádné události.

Na podkladě prostudování předložené diplomové práce konstatuji, že diplomová práce svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací.

Teoretickou část práce studentka zpracovala na požadované úrovni a využila validní zdroje, které byly adekvátním způsobem citovány.

Struktura práce je přehledná. Interpretace výsledků je na standardní úrovni.

Studentka na začátku realizace výzkumného šetření naformulovala 5 hypotéz, které byly na podkladě analýzy výsledků výzkumného šetření verifikovány/falzifikovány.

Studentka vhodným způsobem splnila cíle práce.

Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. V diskusi autorka shrnuje získané poznatky, uvádí konkrétní výsledky analýzy a rovněž aplikuje metodu komparace. Vhodnější by ovšem bylo, kdyby vyhodnocení hypotéz uváděla v příslušné podkapitole a ne pouze v rámci diskuse. Rovněž by bylo vhodné zařadit i podkapitolu vyhodnocení cílů práce.

V práci se vyskytují drobné nedostatky, ale i tak lze konstatovat, že předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 90 body, což odpovídá hodnocení A.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D., LL.M., DBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....