

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Čuperka** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **383181**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vybraných činností Integrovaných operačních středisek Policie České republiky za léta 2018-2022**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	19
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	23
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem by podle vás měla probíhat příprava nových příslušníků IOS s ohledem na stres vznikající z netišňových/zlomyslných hovorů?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce s názvem Analýza vybraných činností Integrovaných operačních středisek Policie České republiky za léta 2018–2022 sepsaná panem Mgr. Martinem Čuperkou na mne působí velmi rozporuplně. Na jednu stranu se jedná o nejlépe a nejuceleněji zpracovaný text o operačním řízení u Policie ČR, ale na druhou stranu zásadně pokulhává po metodologické stránce.

Teoretická část je, s ohledem na značný rozsah práce, v některých částech zbytečně rozběhlá do široka. Ovšem konkrétní popis integrovaných operačních středisek a práce jejich příslušníků je vsutku velmi zajímavá a autor zde projevil značnou osobní znalost. I s ohledem na čerpání z interních dokumentů (které bohužel nelze ověřit) se jedná opravdu o poměrně vzácný zdroj informací. Paradoxně se tak často opomíjená část absolventských prací zde dostává do popředí.

O to smutnější je praktická část. Už položení výzkumných otázek je nešťastné a autora pak v diskuzi zahání do úzkých. Např. u první otázky: "Jak ovlivnila vybraná protiepidemická opatření v letech 2020 a 2021 četnost volání na národní tísňové číslo 158?" By bezpečnější znění bylo: Měla - doplnit konkrétní - protiepidemická opatření v letech 2020 a 2021 vliv na četnost volání na národní tísňové číslo 158? Tak aby nebyla předjímana možnost, že opravdu měla. Protože jak autor dále zmiňuje, tak vlastně neměla, nebo se to nedá ověřit. Je nutné podotknout, zda jsou předložené otázky cíleny tak, aby posunuly poznání nějakým směrem. Je možné, že ano, ale za použití vhodných nástrojů, což zde bohužel není. Autor sám přiznává, že jsou výpočty nepřesné, zobecňující, či je potřeba používat různé sekundární korekce (notabene určeny od oka pouze na základě vlastního odhadu). Obávám se, že takové výsledky nemají velkou validitu a opět jsem z diskuze měl pocit, že takový názor zastává i sám autor. Pro ilustraci uvádím, že pro zjištění zda se počty hovorů na linku 158 v době pandemie signifikantně měnily, by mělo být využito statistických nástrojů.

Faktické nepřesnosti jsem zachytil pouze dvě - záměnu pojmenování dvou typů operačního řízení - sériový (postupný) je více obvyklý a popisuje systém, kdy jeden člověk vytěží tísňový hovor a jiný člověk následně vysílá síly a prostředky na místo mimořádné události - kdežto paralelní (souběžný) je méně obvyklý a jeden a týž člověk vytěžuje tísňové hovory a vysílá SaP. Druhá nepřesnost se vyskytla v diskuzi, kdy autor uvádí že až 75 % hovorů na tísňovou linku 112 je zlomyslných. To však není pravda. Tato část hovorů by měla být nazývána spíše "netísňové volání", neboť zahrnují i hry malých dětí, nechtěné volání z kapsy či ze zablokovaných telefonů, což uvádí i primární zdroj citovaný autorem. Tento rozdíl pak mění kontext pro diskuzi. Ovšem přiznávám, že i v primárním zdroji je uvedeno - takzvaná „zlomyslná volání“.

Formální chyby se vyskytovaly ve formátování (např. obsah a seznam literatury), ale byly sporadické a nijak nesnižovaly úroveň práce.

Práci doporučuji k obhajobě, protože přináší určitý posun v poznání, ale na základě nevhodně zpracované praktické části navrhuji hodnocení C.

Jméno a příjmení: Ing. Roman Říha
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum:

