

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jun** Jméno: **Miroslav** Osobní číslo: **511108**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza připravenosti prvosledových hlídek Policie České republiky na mimořádnou událost spojenou s působením aktivního střelce**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>89</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je z vašeho pohledu povědomí pomáhajících profesí o problematice útoků aktivních střelců v České republice dostatečné?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor zpracoval zdařilou absolventskou práci na aktuální bezpečnostní téma. Práce je přehledně a srozumitelně strukturována, stylisticky a jazykově na dobré úrovni, odborný jazyk je ústrojný. Autor pracoval s optimálním počtem literatury a digitálních zdrojů, reflektoval novodobé trendy a poznatky o dané problematice. Z pohledu oponentky prokázal dobrou orientaci v problematice. Empirická část je zpracována úhledně, byť by si některé aspekty zasloužily rozsáhlejší elaboraci. Celkově je možné práci hodnotit jako kvalitně zpracovanou a doporučit ji k ústní obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....