

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hammer** Jméno: **Erik** Osobní číslo: **511043**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza opatření Věznice Ostrov v souvislosti s pandemií SARS-COVID-19**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké bude praktické využití poznatků získaných na podkladě zpracování diplomové práce?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si pro zpracování práce vybral problematiku analýzy opatření Věznice Ostrov v souvislosti s pandemií SARS-COVID-19.

Na podkladě prostudování předložené diplomové práce konstatuji, že diplomová práce svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací.

Teoretickou část práce student zpracoval na požadované úrovni a využil validní zdroje, které byly adekvátním způsobem citovány.

Struktura práce je přehledná. Interpretace výsledků jednotlivých SWOT analýz je na standardní úrovni.

Student na začátku realizace výzkumného šetření naformuloval 3 hypotézy, které byly na podkladě analýzy výsledků výzkumného šetření verifikovány/falzifikovány. (viz strana č. 93 - 95).

Student vhodným způsobem splnil cíle práce.

Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. V diskusi autor shrnuje získané poznatky, uvádí konkrétní výsledky analýzy a následně provádí komparaci dosažených výsledků s výsledky dalších autorů. Přidanou hodnotou jsou vlastní postřehy a názory.

Závěrem lze konstatovat, že předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 90 body, což odpovídá hodnocení A.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D., LL.M., DBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: