

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Körösová** Jméno: **Monika** Osobní číslo: **473800**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Systémová integrace procesů ve zdravotnictví**
 Název práce: **Ekonomicko-klinické hodnocení domácí umělé plicní ventilace u pacientů s Duchennovou muskulární dystrofií**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	27
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 30)*</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah řešených a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	24
3.	<p>Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)*</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní organizaci a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	20
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování – 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	7
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Měla jste možnost osobně navštívit/hovořit s pacienty s výše uvedeným onemocněním, případně s jejich rodinami? Případně jak dlouho jsou závislí na umělé plicní ventilaci, jaké jsou jejich osobní zkušenosti a jak hodnotí rozdíl mezi pobytem v nemocnici a UPV v domácí péči. Děkuji za odpověď.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci

- ne zcela přehledné zhodnocení stavu DUPV v České republice v současnosti, směřování situace a systémů v ČR a ostatních zemích EU či světa
- málo podrobně zpracovaná klinická problematika onemocnění Duchennovy muskulární dystrofie, její progresse a důsledky, které vedou k závislosti nemocného na umělé plicní ventilaci

Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce

- správně vyhodnocená a použitá metodika - Markovovy modely a analýzy
- špatně rešeršované a ověřené vstupy - např. náklady na technické zabezpečení uvedené v tab. 5.1., 5.2., 5.5. a 5.6. a z nich dále vycházející vstupy pro modelování. Náklady jsou stanoveny Seznamem/Číselníkem vydávaným SUKL, které jsou závazné pro všechny poskytovatele. Ceny uvedené v diplomové práci jsou o 5% nižší než stanovené. Přestože je snížení/zvýšení nákladů o 30% zahrnuto v analýze senzitivity a jeho vliv je malý, nelze z této části práce relevantně dále vycházet. Také není zřejmé, co zahrnují ostatní náklady v tabulce č.5.7. Dále se domnívám, že do nákladové složky pro personální náklady měl být zahrnut i finanční náklad - povinné odvody zaměstnavatele za zaměstnance.

Formální náležitosti a úprava diplomové práce

- občasné překlepy, málo odborná slovní zásoba a popis stavu a situace především v části Diskuze
- pro názornost mohlo být použito i obrázkové dokumentace k přístrojové technice

Jméno a příjmení: Ing. Mgr. Monika Novotná
Organizace: SNT Plus s.r.o.
Kontaktní adresa: Novodvorská 994, 142 00 Praha 4

Podpis:

Datum: