

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kolářová** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **468223**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Salutoprotektivní faktory v komplexní péči o příslušníky ozbrojených sil**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Náročné situace a voják, v čem jsou specifické? V textu uvádíte nižší resilienci než byla v minulosti. Zpřesněte toto tvrzení, zda platí i o vojácích a co konkrétně u nich považujeme za odolnost/nezodolnost.
2. Na str. 22 uvádíte, že voják musí cvičit... obranyschopnost imunitního systému. Dá se imunitní systém vycvičit?
3. Jakým způsobem a za jakých okolností je možné vojákovi poskytnout psychoterapeutickou pomoc? Jak je dosažitelná?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autorka přistupovala ke zpracování práce aktivně, iniciativně a zodpovědně. Úkoly, které vycházely ze snahy komplexně vystihnout jednak teorii týkající se tematiky práce, tak i způsobů zpracování jednotlivých částí, vypracovávala trpělivě a vždy se snahou vystihnout skutečnost v její reálné podobě. Zejména je nutné vyzdvihnout její zaujetí problematikou, které pramení z vlastní zkušenosti s vojenským prostředím a ústí k reálné snaze svojí prací a svými poznatky přispět k důkladnější péči o vojáky v činné službě. Tato její zkušenost se v diplomové práci projevuje zejména v pasážích, ve kterých popisuje nejenom reálný stav péče, ale zejména těžkosti a překážky, které v praktickém životě musí vojáci překonávat. Tato znalost prostředí a problematiky výkonu profese vojáka z povolání se pozitivně projevuje ve výzkumném šetření, které cílí k analýze vlivu zátěžového prostředí na jejich psychickou odolnost. Struktura, formální a obsahová úroveň práce: Zřejmá snaha dodržet požadavky na strukturu práce dle zadání fakulty. Problematické je číslování kapitol. Úvod a závěr nebyvají číslovány jako kapitola, to samé platí i o číslování seznamů. Kapitola č. 3 "Přehled současného stavu" - název kapitoly je příliš obecný a vlastně nevypovídá o skutečném obsahu kapitoly, který z větší části popisuje pojmy týkající se tematiky. Kapitola je zbytečně rozdrobena do mnoha podkapitol. Z hlediska přehlednosti a také logické návaznosti bylo vhodné kapitolu rozdělit na část popisující faktory, které ovlivňují psychický a fyzický stav vojáků, a na kapitolu, která se věnuje péči o zdraví v AČR. Kapitola č. 4 "Metodika" (čeho?). Teoretická část je kultivovaným kompilátem odborných textů doplněných sporadicky textem autorským. Je škoda, že autorka nevyužila svých osobních zkušeností a nezahrnuje zmiňované faktory do konkrétního prostředí armády. Např. jaké jsou nejčastější stresory vyplývající z charakteru práce vojáka, jaké jsou nejčastější strategie zvládnání stresu nebo jak pracovat s vojáky v kontextu str. 23, Paulik 2017. Citace z odborných zdrojů jsou řádně označeny, rozlišeny citace přímé od parafrází.

Autorka používá odborný jazyk, bez pravopisných chyb. Ve vlastním textu se objevují drobné stylistické neobratnosti.

V praktické části autorka prezentuje výzkumné kvantitativní šetření prostřednictvím standardizovaného dotazníku životní spokojenosti, škály životních událostí a vlastního dotazníku. Kombinací těchto nástrojů a pečlivou analýzou dat, jejich tříděním a zakomponováním do reálného života se autorce podařilo vytvořit plastický obraz vztahu příslušníků armády k péči o své zdraví ve vzájemné souvislosti s funkčním systémem péče o vojáky AČR. Zjištěná data jsou přehledně prezentována a podrobena věcné diskusi. Na základě zjištění z výzkumného šetření je zpracován návrh salutoprotektivního programu, který obsahuje konkrétní a realizovatelné kroky k posílení psychického a fyzického zdraví vojáků. Tematicky a obsahově se autorka drží zadaného tématu a naplňuje určené cíle. Poznatky zjištěné výzkumným šetřením jsou využitelné v praxi.

Diplomová práce přispívá k poznání skutečnosti v daném společenském segmentu a reaguje na jeho potřeby. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B (velmi dobře).

Jméno a příjmení: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D., LL.M.

Podpis:

Organizace: Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Kontaktní adresa: Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta Rokitanského 62, Datum:

500 03 Hradec Králové