

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Solař** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **503370**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Analýza rizik pro řízení bezpečnosti zdravotnického zařízení**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	91

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V jaké oblasti spatřujete největší slabá místa daného zdravotnického zařízení? Je možné tuto oblast bezpečnostně korigovat?

2. Jakým způsobem je připravován personál nemocnice na možné zdroje ohrožení?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Student již od samého začátku přistupoval k vypracování bakalářské práce pečlivě, samostatně a s velkým zájmem o danou problematiku, kdy opakovaně navštěvoval zkoumané zdravotnické zařízení pro co nejautentičtější vyhodnocení práce. Postupně se dostává od všeobecných záležitostí ke konkrétním, přičemž dodržuje zásady metodologie vědecké práce. Velice oceňuji především využití multikriteriální analýzy jako podpůrného prvku pro získání co nejobjektivnější představy o hrozbách pro dané zdravotnické zařízení. Přiřazené váhy k jednotlivým kritériím by mohly být zejména pro „laiky“ v oboru popisovány poněkud podrobněji, nicméně vzhledem k bakalářské práci si myslím, že se jedná o dostačující zpracování metody, a i tak je možné zkonstatovat, že váhy byly na základě poskytnutých informací nemocnic přiřazeny logicky a racionálně. Navazující SWOT analýza je velice kvalitně zpracována a dává detailnější přehled o možných hrozbách s důrazem na jejich prioritu. Rovněž oceňuji rozsah použitých literárních zdrojů, kdy se student prakticky obešel bez využití neověřených internetových informací. Do budoucna tak může být práce využita jako hodnotný základ pro aktualizaci (a v některých oblastech i pro vytvoření) interních dokumentů zdravotnického zařízení. Závěrem mohu podotknout, že i přes místy omezený rozsah poskytovaných informací práce odpovídá svému zadání, a až na některé drobně nekorektní stylistické obraty obsahuje všechny formální i stylistické náležitosti, které se od bakalářské práce vyžadují.

Jméno a příjmení: Ing. Aneta Břízová  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....