

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Malý** Jméno: **Filip** Osobní číslo: **495184**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Využití metody detekce a analýza rizikového chování při zajišťování ochrany měkkých cílů před násilnými činy**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>94</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Stručně zhodnoťte možnost použití metody detekce u měkkých cílů obecně (objektových i venkovních).

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Student ke zpracování práce přistupoval velice pečlivě, zodpovědně a ke konzultacím se dostavoval plně připraven s velice věcnými dotazy a nápady vedoucí ke zlepšení bakalářské práce. Cíle, které si student na začátku textu stanovil postupně zpracováním naplňoval. Teoretická část dokumentu tvoří podklad k následnému provedení praktické části. V této teoretické části student dokázal orientaci v problematice a správné používání odborné literatury. V části praktické provedl student poměrně rozsáhlý a organizačně náročný bezpečnostní výzkum metodou detekce, přičemž z výsledků jednotlivých měření dokázal definovat specifika ovlivňující jejich výsledky, což samo o sobě může být předmětem dalšího zkoumání. Student prokázal schopnost kritického myšlení a zhodnocení současného stavu užívání metody v objektu měkkého cíle s podněty k navýšení její efektivity. Výstupy práce se mohou stát součástí bezpečnostní dokumentace analyzovaného objektu a vést tak k navýšení jeho bezpečnosti. Práci plně doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Mirovský, LL.M.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....