

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kýna** Jméno: **Vítězslav** Osobní číslo: **500044**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza připravenosti obce Kadaň na následky výpadku elektrické energie velkého rozsahu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	84

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Kdo zodpovídá za obnovení dodávky elektrické energie po blackoutu v jednotlivých objektech Vaší práce? (případně komplexně)

2. Existují nějaké legislativní předpisy týkající se povinnosti zajištění náhradního zdroje elektrické energie u důležitých objektů vyskytujících se ve Vaší práci?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Na bakalářské práci je od prvního pohledu znát zájem autora o danou problematiku. Při psaní se autor postupně dostává od obecných pojmů ke konkrétním, které jsou podstatné pro vyhodnocení dané problematiky. Nebylo by na škodu do práce více zapojit oblast kritické infrastruktury, měkkých cílů či legislativní dokumenty, které jednotlivé objekty musejí dodržovat, nicméně pro pochopení tématu a jeho další směřování je daná teoretická část dostačující. Velkým kladem práce je způsob popsání a zpracování obou analýz pro získání co nejobektivnější představy o rizicích a hrozbách v dané problematice. Na základě tohoto vyhodnocení student vhodně stanovil i možná opatření, jež by do budoucna měla charakter eliminace slabých míst zkoumaných subjektů. Práce tak může položit kvalitní základ pro aktualizaci (či vytvoření) interních dokumentů. Co se týče obrázků nacházejících se v práci, nebylo by od věci je v takovém rozsahu zahrnutou do samostatné kapitoly „přílohy“, čímž by „vzniklo“ více prostoru na detailnější popis teoretické, ale i praktické části díla. Závěrem mohu podotknout, že práce odpovídá svému zadání, a až na některé nekorektní stylistické obraty či drobné chyby ve formátování a stylistice obsahuje všechny formální náležitosti, které se od bakalářské práce vyžadují.

Jméno a příjmení: Ing. Aneta Břízová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: