

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Lukáš** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **483112**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Prevence syndromu vyhoření příslušníků Justiční stráže**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak velká byla ochota členů Justiční stráže k vyplňování dotazníku? Odmítli někteří?

2. Zajímala by mě diferenciací odpovědí při rozdělení pohlaví dotazovaných, je mezi ženami vyšší zastoupení subj. pocitů příznaků vyhoření?

3. Byly či budou výsledky dotazníkového šetření předloženy obecně vedení resortu? Byla by zajímavá zpětná vazba.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor práce se velmi pečlivě věnoval tématu syndromu vyhoření v určené skupině zaměstnanců Justiční stráže. Teoretická část je nesmírně detailně zpracována a dává možnost velmi kvalitně nahlédnout do současných charakteristik syndromu vyhoření. Autor si dal velkou práci s dostatečným vyhledáním více popisů a náhledů několika autorů v několika odbornostech. Tím přináší srozumitelný a komplexní vhled do problematiky. Trochu na škodu je proto dotazníkové a diskuzní vyjadřování o syndromu vyhoření jako onemocnění. Autor správně poukazuje na to, že jde o komplex symptomů, jež tvoří společně charakterizovaný syndrom, který není veden v odborných kruzích jako onemocnění, proto je dobré se stále držet výrazu syndrom. V popisu terapie bych si dovolila ze svého pohledu vypíchnout, že návštěva odborníka není poslední možností! Naopak, dnes při snaze o destigmatizaci pomoci lidem s duševními obtížemi by měla být zmiňována a využívána bez obav a co nejdříve. Při seznámení se standardizovaným dotazníkem se mi zdá zavádějící obecný popis pravidel pro tvorbu dotazníků, naopak mi chybí konkrétní představení uvedeného BM dotazníku. Z dotazníkového šetření by mě zajímalo, zda by při uvedeném odmítnutí péče psychologa ve věznici uvítali pomoc mimo zaměstnání, psychologem bez vazeb na věznici, a tedy se sníženým rizikem úniku informací. Pozor na hrubky.

Oceňuji uvedené citáty, protože opravdu platí, že " jen ten, kdo hoří, může i vyhořet".

Jméno a příjmení: pplk. MUDr. Markéta Hejsková, MBA
Organizace: Ústav leteckého zdravotnictví, Psychiatrické a psychologické oddělení
Kontaktní adresa: Generála Píky 1, Praha 6 - Dejvice 160 00

Podpis:
Datum: