

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Korejsová** Jméno: **Kamila** Osobní číslo: **482985**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Připravenost poskytovatele zdravotnické záchranné služby na mimořádné události**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké bude praktické využití poznatků získaných prostřednictvím realizovaného výzkumného šetření?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce představuje aktuální dílo, které svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací. Studentka si pro zpracování práce vybrala problematiku připravenosti poskytovatele zdravotnické záchranné služby na mimořádné události. Teoretickou část práce studentka zpracovala na požadované úrovni.

V praktické části práce studentka uvádí výsledky získány prostřednictvím realizace kvantitativní výzkumné metody, konkrétně pomocí nestandardizovaného anonymního dotazníku vlastní konstrukce. Kritériem výběru respondentů byl zaměstnanecký poměr u ZZS hlavního města Prahy a ZZS Moravskoslezského kraje. Studentka rovněž využila i kvalitativní výzkumnou metodu, konkrétně metodu řízených rozhovorů. I zde bylo využito výše uvedené kritérium výběru respondentů.

Struktura práce je přehledná. Interpretace výsledků jednotlivých analýz je na standardní úrovni.

Studentka na začátku realizace výzkumného šetření naformulovala 3 výzkumné otázky, které byly zodpovězeny (viz strana č. 69).

Rovněž si stanovila cíle práce, které v průběhu realizačních prací naplnila.

Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. V diskusi autorka shrnuje získané poznatky, uvádí konkrétní výsledky analýzy a následně provádí komparaci dosažených výsledků s výsledky dalších autorů.

Studentka se při zpracování diplomové práce dostala do časové tísně, která se logicky projevila na kvalitě zpracování předložené diplomové práce. Větší pozornost měla věnovat např. stylistické úpravě; zarovnání textu; grafické návaznosti textu jednotlivých podkapitol; lepší propracovanosti diskuse a doporučení pro praxi; grafické úpravě seznamu použité literatury; grafické úpravě příloh atd.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 70 body, což odpovídá hodnocení C.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D., LL.M., DBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....