

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Baranová** Jméno: **Michaela** Osobní číslo: **511045**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza zásobování požární vodou ORP Jeseník**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka se ve své práci věnuje problematice zásobování požární vodou ORP Jeseník. Teoretická část tvoří přehledný podklad pro provedení praktické části, ve které studentka vytipovává a mapuje místa těžko přístupná pro zásah v případě lesního požáru. Součástí praktické části jsou také návrhy a doporučení pro zlepšení situace. Práce je zpracovaná kvalitně a je zde zřejmý zájem studentky o toto téma. Drobnou výtku bych měla k odlišnému znění hypotézy číslo 2 v kapitole 2 Cíl práce a hypotézy ("Náročný kopcovitý terén má zajištěné zásobování požární vodou") a kapitole 6.3 Zhodnocení hypotéz ("V nezastavěném území ORP jsou dostatečné zdroje požární vody"). Tento nedostatek však nesnižuje kvalitu práce, proto ji hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Hana Fojtášková Petřeková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: