

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kejla** Jméno: **Šimon** Osobní číslo: **500089**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Analýza připravenosti vybraného školského zařízení na řešení mimořádných událostí**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>94</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Nachádzalo sa niektoré z posudzovaných školských zariadení v zóne havarijného plánovania?

2. Myslíte si, že znalosti pedagogických pracovníkov školských zariadení v zóne havarijného plánovania by boli bezchybné?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Predložená bakalárska práca sa zameriava na spoločenský významné a aktuálne téma. Otázka krízovej pripravenosti pedagogického personálu reflektuje aktuálne výzvy a je v širších súvislostiach aktuálna. Študent v požadovanej kvalite a rozsahu rozpracoval toto téma jak po teoretickej, tak aj praktickej stránke. Teoretická časť práce vytvorila dobrý znalostný predpoklad pre formuláciu otázok dotazníkového šetrenia. Samotné šetrenie, štruktúra otázok a spracovanie výsledkov je na požadovanej úrovni a aj celkový súbor štatistických údajov je postačujúci. Vzhľadom na požiadavky kladené na tento typ práce sa dá konštatovať, že práca má požadovanú štruktúru, rozsah a obsahovú kvalitu. Menšie formálne nedostatky (na prvý pohľad zmena formátu textu na strane 32-34 - môže byť však spôsobené konverziou do pdf) neznižujú kvalitu práce. Prácu preto odporúčam k obhajobe.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Martin Hromada, Ph.D.  
Organizace: Univerzita Tomáše Bati Zlín, Fakulta aplikované informatiky  
Kontaktní adresa: Nad Stráněmi 4511, 760 05 Zlín

Podpis: .....

Datum: .....