

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fukal** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **500075**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Využití sil a prostředků civilní ochrany Evropské unie při odezvě na katastrofy**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce řeší aktuální a přínosnou tematiku, zabývá se procesem analýzy fungování Mechanismu CO EU a účasti ČR v tomto procesu. Práce analyzuje celkovou koncepci a využití mechanismu CO EU a navrhuje možné organizační, systémové a jiné metody optimalizace tohoto systému v rámci ČR.

Autor práce vychází z logicky členěné a věcně správné analýzy základních principů a postupů Mechanismu CO EU. Postupně rozebírá základní východiska systému a jejich aplikaci v ČR.

Celkově práci hodnotím jako aktuální, přínosnou a velmi dobře zpracovanou. Oceňuji logické a věcné uspořádání jednotlivých kapitol a také snahu pomocí analýzy dokumentů, komparace, studia zkušeností, analýzy rizik popsat a evaluovat výše uvedenou problematiku. Problémem je úroveň zpracování SWOT analýzy, kdy tato je určena ke stanovení strategického postavení organizace, a ne na jevy, nebo procesy, v tomto případě požár, nebo zemětřesení. SWOT analýza vykazuje nižší úroveň zpracování, zejména pro to, že někdy jsou zaměňovány vnější a vnitřní faktory postavení organizace. Např. čas nasazení není slabá stránka organizace, protože tento je dán normami pro nasazení. Rovněž si myslím, že jednotlivé atributy SWOT analýzy měly být lépe popsány, např. termín Logistika jako slabá stránka. Práce je podpořena řadou konkrétních dat a příkladů, které ukazují na poměrně hluboké zpracování daného tématu autorem. Domnívám se však, že autor měl obě přírodní katastrofy na úvod popsat a vymezit role a aktivity našich záchranných týmů při nich.

V předložené bakalářské práci autor demonstroval velmi dobré teoretické i praktické znalosti legislativních, organizačních i odborných zásad a principů fungování a praktické realizace mechanismu CO EU. Práce byla zpracována na základě studia originálních dokumentů, analýzy a evaluace konkrétních nasazení záchranných týmů ČR doma i v zahraničí. V navrhovaných opatřeních na posílení schopností záchranných týmů ČR i celého Mechanismu CO EU spatřuji reálné a vhodné metody možného rozvoje efektivity tohoto systému.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Halaška, Ph.D.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: