



**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE**  

---

**FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ**  
**Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**

# **Útok aktivního střelce z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky**

## **An active shooter attack in the point of view of swat unit Police of the Czech republic**

**Bakalářská práce**

Studijní program: Ochrana obyvatelstva  
Studijní obor: Plánování a řízení krizových situací  
Autor bakalářské práce: Jan Kubo  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Josef Sedlák

---

**Kladno 2023**

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubo** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **500097**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**

## II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce:

**Útok aktivního střelce z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky**

Název bakalářské práce anglicky:

**An Active Shooter Attack in the Point of View of Swat Unit Police of the Czech republic**

Pokyny pro vypracování:

Bakalářská práce se bude zabývat problematikou zásahu na „Aktivního střelce“ z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky (PČR). Teoretická část bude analyzovat známé útoky ze zahraničí a České republiky. Dále bude přiblížena struktura zásahové jednotky, její pozice a četnost v rámci Policie České republiky. V neposlední řadě bude představena činnost zásahového týmu a jeho členů – odstřelovač, pyrotechnik, vyjednavač. Praktická část bude založena na dotazníkovém šetření, zaměřená na znalost a výcvik v případě útoku aktivního střelce. Dotazníkové šetření bude provedeno na skupině nejméně 100 příslušníků útvarů PČR, kteří se aktivně na dané problematice podílejí. Dále budou provedeny rozhovory s odborníky a rešerše odborné literatury. Získaná data budou analyzována. Na základě provedené analýzy a komparace bude provedeno porovnání připravenosti jednotlivých složek PČR na útok aktivního střelce.

Seznam doporučené literatury:

- [1] ČÍRTKOVÁ, Ludmila, Forenzní psychologie, ed. 3, Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, ISBN 978-80-7380-461-9
- [2] DRBOHLAV, Andrej, Psychologie masových vrahů: příběhy temné duše a nemocné společnosti, Praha: Grada, 2015, 312 s., ISBN 978-80-247-5599-1
- [3] MAREŠ, Miroslav, Jaroslav REKTOŘÍK a Jan ŠELEŠOVSKÝ, Krizový management. Případové bezpečnostní studie, ed. 1, Praha: Ekopress, 2013, 237 s., ISBN 978-80-86929-92-7

Jméno a příjmení vedoucí(ho) bakalářské práce:

**Ing. Josef Sedlák**

Jméno a příjmení konzultanta(ky) bakalářské práce:

Datum zadání bakalářské práce: **14.02.2023**

Platnost zadání bakalářské práce: **20.09.2024**

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci s názvem Útok aktivního střelce z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne 22.03.2023

.....

Jan Kubo

## **PODĚKOVÁNÍ**

Chtěl bych touto cestou vyjádřit poděkování všem, kdo mi byli při zpracování této bakalářské práce nápomocni a přinášeli věcné náměty. Velké díky patří mé rodině za její podporu během celého studia. Závěrem děkuji Ing. Josefu Sedlákovi, vedoucímu bakalářské práce, za cenné rady a připomínky.

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce „Útok aktivního střelce z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky“ se zabývá problematikou spojenou s útoky aktivních střelců a následné činnosti jednotlivých složek Policie ČR, které se aktivně podílejí na řešení těchto událostí.

Teoretická část je rozdělena do tří hlavních kapitol. V první kapitole jsou uvedeny a analyzovány známé útoky, které se uskutečnily v zahraničí a České republice. Ve druhé kapitole je představena typová činnost AMOK, kde je uveden postup IZS, na řešení mimořádné události, při které došlo k násilnému útoku ozbrojeným pachatelem. Ve třetí kapitole je představena zásahová jednotka Policie ČR. Je zde přiblížena struktura zásahové jednotky, její materiální vybavenost, pozice a četnost v rámci Policie České republiky. Dále je představena činnost zásahového týmu a jednotlivých členů.

Praktická část je založena na dotazníkovém šetření, které zjišťuje intenzitu výcviků prvosledových hlídek, pohotovostní motorizované jednotky a zásahových jednotek a připravenost na útok aktivního střelce. Dotazníkové šetření bylo provedeno na skupině 150 příslušníků jednotlivých útvarů Policie České republiky, kteří se aktivně na dané problematice podílejí. Získaná data jsou následně analyzována. Na základě provedené analýzy a komparace je provedeno porovnání připravenosti jednotlivých složek na útok aktivního střelce. Získaná data jsou prezentována prostřednictvím grafů.

### **Klíčová slova**

Aktivní střelec, Amok, Policie České republiky, velitel zásahu, zásahová jednotka Policie ČR, zásahová skupina, IZS

## **ABSTRACT**

The bachelor's thesis "Attack by an active shooter from the point of the view of the SWAT unit of the Police of the Czech Republic" deals with issues, which are related to attacks caused by active shooters and the subsequent activities of SWAT units of the Police of the Czech Republic, which actively participate in solving these incidents.

The theoretical part is divided into three main chapters. In the first chapter are listed and analyzed well-known attacks, which took place abroad and in the Czech Republic as well. In the second chapter is presented the activity of AMOK, where is mentioned the methodical process of integrated rescue system forces during the violent attack caused by an armed offender. In the third chapter is introduced the structure of SWAT unit, its material equipment, position and frequency within the Police of the Czech Republic. The activities of the intervention team and individual members are presented as well.

The practical part is based on a questionnaire survey, which determines the intensity of training of the first line patrols, emergency motirized units and SWAT units and its readiness for an active shooter attack. The questionnaire survey was carried out on a group of 150 members of different departments of the Police of the Czech Republic, who are actively involved in the given issue. The obtained data are subsequently analyzed. On the base of the performed analysis and comparison is made the comparison of the readiness of individual unit for an attack caused by an active shooter. The obtained data are presented through graphs.

## **Keywords**

Active shooter, AMOK, the Police of the Czech Republic, commander of the intervention, SWAT unit of the Police of the Czech Republic, intervention group, integrated rescue system.

## Obsah

1	Úvod.....	9
2	Cíle a hypotézy .....	11
2.1	Cíle .....	11
2.2	Hypotézy.....	11
3	Přehled současného stavu.....	13
3.1	Aktivní střelec .....	13
3.1.1	Kdo je aktivní střelec.....	13
3.1.2	Příčiny útoků aktivního střelce .....	14
3.1.3	Případy aktivních střelců ve světě.....	16
3.1.4	Případy aktivních střelců v České republice.....	20
3.2	Typová činnost AMOK.....	23
3.2.1	Činnost PČR a součinnost dalších složek IZS .....	24
3.2.2	Úkoly Policie ČR.....	26
3.2.3	Úkoly zdravotnické záchranné služby .....	29
3.2.4	Úkoly jednotky požární ochrany .....	30
3.2.5	Úkoly městské (obecní) policie.....	31
3.2.6	Činnost zásahové jednotky PČR .....	31
3.3	Zásahová jednotka PČR.....	33
3.3.1	Úkoly a postavení zásahové jednotky PČR.....	33
3.3.2	Organizace zásahové jednotky.....	35
3.3.3	Členění a specializace zásahové skupiny .....	36
4	Metodika.....	54
5	Výsledky .....	55

5.1	Vyhodnocení dat získaných dotazníkem.....	55
5.2	Zobrazení získaných dat formou grafů.....	61
5.3	Vyhodnocení stanovených hypotéz.....	69
6	Diskuse .....	75
7	Závěr .....	81
8	Seznam použitých zkratk.....	82
9	Seznam použité literatury .....	83
10	Seznam použitých obrázků .....	92
11	Příloha.....	93



# 1 ÚVOD

K výběru tématu této bakalářské práce mě vedlo moje zaměstnání a zároveň současná celosvětová situace. Problematika útoku aktivního střelce se mě dotýká nejen jako policisty, který by tuto situaci řešil z pohledu pracovní povinnosti, ale také z pohledu velitele, který má zodpovědnost za své muže nejen při výcviku na tuto událost, ale i při samotném zákroku. V neposlední řadě se mě toto téma dotýká jako otce, který vyprovází své děti každý den do školky, základní a střední školy. Jsem policistou 17 let, 12 let pracuji u zásahové jednotky a 4 roky jsem velitelem skupiny u zásahové jednotky středočeského kraje.

V posledních letech se stále častěji setkáváme s útoky nebezpečných zločinců, kteří mají za cíl zranit nebo zabít co nejvíce osob. K těmto útokům dochází z pravidla na místech s velkou koncentrací osob, veřejná místa a budovy s nízkým stupněm zabezpečení. Tato problematika je dnes realitou a lze jí jen těžko předcházet. Ke stovkám útoků ročně dochází ve Spojených státech Amerických, ale také Evropa a další světadíly nárůst této hrozby již zaznamenávají. Bohužel ani Česká republika není výjimkou a problematika aktivního střelce nám není vzdálená, jak by se mohlo na první pohled zdát.

Bakalářská práce je rozdělena do části teoretické a praktické. V začátku jsou vymezeny požadované cíle a stanoveny hypotézy. Teoretická část zasvěcuje čtenáře se základními pojmy této problematiky, s charakteristikou aktivního střelce a jeho motivací k těmto činům. Jsou zde uvedeny kazuistiky nejznámějších útoků ozbrojeného pachatele, které se odehrály ve světě, ale i v České republice. Je zde představena typová činnost AMOK – útok aktivního střelce, což je dokument přesného postupu Policie ČR a jiných složek IZS pro zvládnutí mimořádné události, při které došlo k nečekanému útoku ozbrojenou osobou. Dále teoretická část bakalářské práce seznamuje čtenáře se zásahovou

jednotkou Policie České republiky, její náplní práce a charakteristikou jednotlivých specializací členů zásahové skupiny.

Praktická část bakalářské práce je postavena na dotazníkovém šetření. Sběr dat bude proveden prostřednictvím nestandardizovaného dotazníku, který bude elektronicky rozeslán policistům zásahové jednotky, pohotovostní motorizované jednotce a prvosledovým hlídkám. Získané údaje budou následně analyzovány a porovnány pomocí grafů a poté dojde k vyhodnocení stanovených hypotéz. V části věnované diskusi se budu blíže věnovat kazuistikám uvedených útoků, které se staly v České republice. Získané údaje z dotazníkového šetření budu dále jednotlivě rozebírat pomocí svých zkušeností získaných během své služby a díky sběru dalších informací o dané problematice.

## 2 CÍLE A HYPOTÉZY

### 2.1 Cíle

Cílem bakalářské práce v první teoretické části, je vysvětlit čtenáři co se skrývá pod pojmem AKTIVNÍ STŘELEC a ukázat také jeho možné motivy. V této části je pro lepší nastínění tohoto tématu provedena případová studie nejnámějších útoků, které se staly v zahraničí a na území České republiky. Dalším cílem je ukázat činnost a hlavní úkoly Policie ČR a dalších složek IZS při řešení mimořádné události, u které došlo k útoku ozbrojeným pachatelem. Závěrem teoretické části je představena struktura, vybavenost a specializace zásahových jednotek.

Cílem praktické části bakalářské práce je vytvoření nestandardizovaného dotazníku a jeho prostřednictvím získat potřebná data k výzkumnému šetření. Následujícím cílem je vyhodnocení získaných dat a ty mezi sebou porovnat. Posledním cílem je potvrzení nebo naopak vyvrácení stanovených hypotéz.

### 2.2 Hypotézy

Na základě výzkumného šetření pomocí nestandardizovaného dotazníků byly stanoveny tyto hypotézy, které lze získanými daty ověřit:

#### **HYPOTÉZA 1:**

*Předpokládáme, že se více jak 90 % policistů zařazených do jednotek Policie ČR, které se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, zúčastnili během své služby výcviku na mimořádnou událost AMOK – útok aktivního střelce.*

## **HYPOTÉZA 2:**

*Předpokládáme, že jednotky Policie ČR, které se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, mají stejný výcvik.*

## **HYPOTÉZA 3:**

*Předpokládáme, že se policisté zařazení do jednotek Policie ČR, kteří se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, cítí připraveni na zvládnutí této situace.*

## 3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

### 3.1 Aktivní střelec

Problematika spojená s útoky aktivního střelce je fenoménem dnešní doby. Časté události tohoto charakteru jsou znepokojivým trendem nejen v zahraničí, ale bohužel i v České republice. Násilné útoky aktivních střelců bývají zpravidla zahraniční záležitostí, riziko útoků však existuje i na našem území a nelze jej tak podceňovat. I v České republice jsme již byli svědky těchto útoků, které měly tragické následky. V následujících kapitolách se budu této problematice podrobně věnovat [1].

#### 3.1.1 Kdo je aktivní střelec

Podle Pokorného lze aktivního střelce označit jako osobu vysoce agresivní, která v krátkém časovém úseku spáchá pomocí střelné zbraně masovou vraždu. Není výjimkou, že střelnou zbraň kombinuje s nástražnými výbušnými systémy. Útoky se zpravidla konají na místech s vysokou koncentrací osob jako jsou školy, komerční budovy, nákupní centra, pracoviště, nemocnice a další. Útoky působí velmi chaoticky, pachatel si je ale ve většině případech promyslel předem, což vykazuje určité známky vyšší inteligence [2].

Čírtková ve své práci uvádí, že útočník realizuje své útoky převážně krátkou palnou zbraní, avšak mnoho útoků bylo spácháno dlouhými poloautomatickými zbraněmi např. samopalem či útočnou puškou. Důležitým kritériem, který lze hodnotit je, zda zbraň byla držena pachatelem legálně či nelegálně. Některé útoky, byť byly v menšině, nebyly způsobeny žádnou palnou zbraní, ale třeba nákladním automobilem, jenž vražedkyně Olga Hepnarová v roce 1973 usmrtila osm osob na tramvajové zastávce v Praze [3].

Ve většině případech bývá osobnost střelce velmi komplikovaná, odtažitá a sociálně uzavřená. Na okolí může taková osoba těsně před útokem působit psychopaticky, jeho chování vykazuje psychické poruchy či jiné zdravotní problémy. Osoba schopná takového útoku se vyznačuje egocentrickým a sebestředným chováním vůči společnosti a nemá empatické cítění vůči okolí. Pachatel je přesvědčen, že společnost může za jeho neštěstí a všechny útrapy v životě, mstí se proto celé společnosti. Hodlá útokem zneškodnit co nejvíce lidí, ačkoliv nikdo z obětí nemá s jeho nesnázemi nic společného, přesto je evidováno mnoho střeleckých událostí, kdy si útočník své oběti předem vytipoval na základě náboženské, etnické či politické příslušnosti. Střelec střílí tak dlouho, dokud je čím střílet a do koho nebo dokud není pachatel zneškodněn. Celá střelba probíhá z pravidla jen pár minut, pachatel se při akci neskrývá a nebere rukojmí. Obvykle se jedná o jednotlivce, není ale vyloučeno, že se může jednat také o skupinu pachatelů. Pokud se do akce zapojí policie, začne se soustředit na ni. Celá situace končí likvidací střelce nebo jeho sebevraždou [3].

Pokorný uvedl, že jednotná definice profilu aktivního střelce neexistuje a je možné jeho útok předvídat pouze v případě, že svůj úmysl předem zveřejní prostřednictvím sociálních sítí či jiných internetových komunikací. Typová činnost AMOK – útok aktivního střelce charakterizuje osobnost pachatele takto: *„Nebezpečný pachatel, který volil použití zbraně proti jiným osobám k dosažení svých cílů. Obvykle jde o jednotlivce, může se ale také jednat o skupinu pachatelů. Nemá zábrany pro jakékoliv chování s cílem zabít nebo zranit největší počet osob“* [4;2].

### **3.1.2 Příčiny útoků aktivního střelce**

Pachatele a důvody aktivních střelců můžeme rozdělit do pěti jednotlivých příčin.

1. PŘÍČINA – Pachatel jednající ve stavu šílenství, záchvatu a zuřivosti. V průběhu útoku má střelec změněné vědomí, ztratí svou tvář, nekontroluje svůj vztek. Ztráta jeho sebekontroly a vysoká agrese končí vraždou či zraněním druhých lidí. Důvody střelce v amoku bývají ztráta zaměstnání, finanční potíže, zklamání z neopětované lásky, opovrhování lidmi. Andrej Drbohlav tento patologický projev nazývá jako tzv. amokový syndrom.

2. PŘÍČINA – Pachatel jedná v důsledku svých životních událostí. Střelec nemá dlouhodobě uspokojené své potřeby nebo mu je zabráněno dosáhnout určitého cíle a tím dochází k frustraci. Tato frustrace vyvolá nejčastěji hněv, který vede k agresivnímu jednání. Je zde velká podobnost, co se motivu týká, ale rozdíl je v době trvání stresorů působících na pachatele. U frustrovaného typu se jedná o dlouhodobou záležitost. Tento typ útočníka bývá uzavřený člověk se slabou sebekontrolou a svůj čin ukončuje mnohdy sebevraždou.

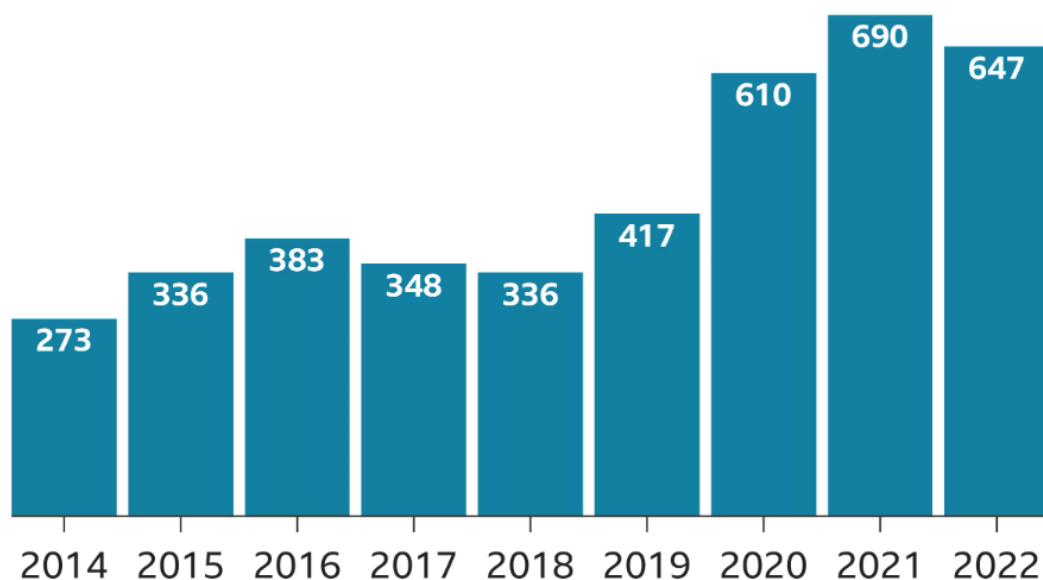
3. PŘÍČINA – Střelec jednající ze svého přesvědčení. Označuje se za lovce a zabijáka hříchu a zla, který vidí ve svých obětech. Charakterizuje ho nenávisť ke svým obětem a výborná propracovanost plánu útoku. Po svém činu urychleně opouští místo útoku a nemá sklony k sebevraždě.

4. PŘÍČINA – Tento pachatel je inspirován předchozími činy v podobném duchu. Takto motivované útoky mívají často více střelců, často mladšího věku, a jsou velmi pečlivě připravované. Útok bývá doprovázen vyznáváním nejrůznějších rituálů.

5. PŘÍČINA – Takovýto střelec koná svůj čin z důvodu vážné duševní poruchy, nejčastěji psychózy. Útočník koná sám, z pravidla se nejedná o skupinový útok. Typická bývá v první řadě vražda rodiny a blízkých. K sebevraždě v tomto typu nedochází. Tato varianta střelce je oproti výše uvedeným nejméně častá [5;6;7].

### 3.1.3 Případy aktivních střelců ve světě

K nejčastějším případům útoků aktivních střelců dochází ve Spojených státech Amerických, kde je střelba, a to především ve školách nepochybně nejvíce rozšířeným celosvětovým jevem. Zde došlo za posledních 50 let k více než 200 útokům. Organizace GUN VIOLECE ARCHIVE uvádí ve svých statistikách, že mezi lety 2014–2022 došlo k více než 4000 útokům, při kterých bylo zabito nebo zraněno čtyři a více osob. Podobné události se vyskytly už ve většině zemí, ale jen v menší intenzitě než USA. V Evropě dochází k útokům střelců nejčastěji v Německu a Velké Británii [8;9].



Obrázek 1 Počet útoků AS v USA v letech 2014–2022 [9]

#### Bath School

V roce 1927 v Bath Township, Michigan byla spáchána série násilných útoků Andrewem Kehoeem a to konkrétně 18. května. Zemřelo tenkrát 38 žáků ZŠ, 6 dospělých a nejméně 58 dalších bylo zraněno. Tato katastrofa je známa jako “Masakr ve škole Bath”. Jako první zavraždil svoji ženu Nellie Kehoeovou



a vybombardoval svou farmu, poté vybuchly časované bomby v budově Bath Consolidated School. Zemřel při plánovaném výbuchu svého auta.

Ve středu **18. května** přibližně v **8:45** odpálil Kehoe ve svém domě a hospodářských budovách zápalné bomby. Trosky budov odletěly až k sousedům. Na místo vyrazili dobrovolníci z řad sousedů. V Bath Consolidated School začalo vyučování v **8:30**, zde byl nastaven ukrytý budík, jenž odpálil cca **8:45** dynamit a pyrotol. Záchranáři zasahující tou dobou u Kehoe farmy zaslechli výbuch a přesouvají se i s některými rodiči k budově školy. Školní prostředí rázem připomínalo válečnou zónu. Při prvním výbuchu vyhaslo 38 lidských životů, převážně dětí. Asi půl hodiny po výbuchu ve škole odpálil Keoe dynamit ukrytý ve svém autě a tím zabil sebe, další osoby a spoustu jich bylo zraněno. Exploze nákladního automobilu roznesla trosky po okolí a způsobila rozsáhlé škody na zaparkovaných autech. Střechy aut začaly hořet vlivem hořícího benzínu, což způsobilo další škody a smrtelná zranění [10;11].

### **Columbine High School**

Dne 20. dubna 1999 došlo v Jefferson County v Coloradu k masakru na Columbine High School. Útočníky byli náctiletí studenti Eric Harris (18) a Dylan Klebold (17). Zastřelili 12 studentů, jednoho učitele a zranili dalších 24 osob. Oba mladí vrahové spáchali po útoku sebevraždu. Tento případ je čtvrtým největším masakrem na americké škole v dějinách.

Chlapci přijeli ke škole oblečení v černých kabátech a slunečními brýlemi. První obětí byla Rachel Scottová (17), která seděla u vchodu školy. Zasáhly ji tři střely do hrudníku a poté ji Eric usmrtil čtvrtou ranou do hlavy. Přibližně v **11:16** měly vybuchnout dvě propanbutanové bomby ve školní jídelně, ve které mělo být tou dobou zhruba 450 osob. Obě bomby selhaly a tak útočníci začali své spolužáky likvidovat ručně. Zhruba v **11:29** se přesunuli oba střelci do knihovny,

kde došlo k největšímu masakru. Pod regály s knihami a stolky se schovávalo přibližně 52 studentů, dvě knihovnice a dva učitelé. Jedna z učitelek Patti Nielson telefonovala s tísňovou linkou a potichu informovala dispečerku, že se ve škole vyskytují dva střelci se zbraněmi. Hovor probíhal během celého masakru v knihovně, byla tedy zaznamenána střelba i rozhovor mezi střelci. První obětí v knihovně se stal šestnáctiletý Kyle Velasquez, kterého Dylan popravil brokovnicí. V dalších minutách oba chlapci pochodovali po knihovně, stříleli na schovávající se osoby a celou situaci krutě komentovali. Během sedmi dlouhých minut vyhaslo v jídelně sedm životů. Okolo **11:44** dorazili střelci zpět do jídelny a kamera zachycuje, jak Eric střílí do nevybuchlé propanbutanové bomby a marně se snaží ji odpálit. Vzápětí Dylan hodí na bombu Molotov (zápalná lahev), čímž způsobí její detonaci a následně oba opouštějí jídelnu. Přibližně deset minut se toulají po chodbách a okolo **11:55** se vracejí zpět do jídelny, kde se zdrží tři minuty a následně se vydávají na poslední cestu do knihovny. Ve **12:02** dochází k přestřelce s policisty a ve **12:08** spáchají oba mladíci sebevraždu. Jako první ukončil svůj život Eric Harris, který si strčil do úst upilovanou hlaveň brokovnice. Dylan si sundal prsten a náušnici, položil je vedle sebe na zem, poté se střelil do spánku svou zbraní [12;13].

### **Norsko Oslo a ostrov Utøya**

V Oslu 22. července 2011 zemřelo ve vládní čtvrti při explozi 8 osob. Několik hodin poté zemřelo na letním táboře Svazu dělnické mládeže, mládežnické organizace norské sociálně demokratické strany práce, na ostrůvku Utøya nedaleko Osla, 69 lidí. Pachatelem obou útoků byl norský občan Anders Behring Breivik (33), převlečený za policistu. Ke spáchání činů se přiznal a 24. srpna 2012 byl odsouzen k 21 letům vězení s možností prodloužení trestu po uplynutí lhůty.

Breivik na internetu popisuje přípravu útoků a zveřejňuje svůj manifest a deník. V 15:30 norského času došlo k explozi. Výbušnina o 950 kg zabila 8 lidí, několik desítek zranila. Nálož se nacházela v dodávce a vybuchla k blízkosti úřadu vlády. Tlaková vlna poškodila řadu důležitých budov včetně úřadu premiéra a ministerstva ropného průmyslu. Po tomto útoku se Breivik vydal na krátkou plavbu trajektem na ostrov Utøya, jenž je vzdálen přibližně 30 km od Osla. Na letní tábor dorazil vrah v uniformě policisty pod záminkou kontroly bezpečnosti, při níž ho doprovázela organizátorka akce Monica Boseiová. Té se zdál podezřelý, když s ním hovořila o explozích, které se uskutečnily před dvěma hodinami. Ta své podezření svěřila neozbrojenému strážci tábora Trondovi Berntsenovi a oba se stali prvními oběťmi na ostrově. Záhy zahájil střelbu do ostatních lidí. Usmrtil 69 lidí ve věku 14-18 let, z toho zemřelo 66 na místě, dva při pokusu o útěk a jeden po útoku na následky zranění. Okolo 18:27 zadržela Breivika elitní norská policejní jednotka [14;15].

### **Další útoky aktivního střelce v Evropě**

- 1996 Skotsko (16 obětí) – ve škole skotského města Dunblane zastřelil Thomas Watt Hamilton 16 dětí ve věku od pěti do šesti let a jejich učitelku. Po činu spáchal sebevraždu výstřelem do úst z revolveru ráže 357 [16].
- 2002 Německo (17 obětí) – na gymnáziu v Erfurtu zabil devatenáctiletý bývalý žák školy 16 lidí (zaměstnance, žáky a policistu) a poté i sebe [17].
- 2009 Belgie (3 oběti) – útok v jeslích. Mrtvá učitelka a dvě děti, dále 16 zraněných – to je výsledek řádění šíleného muže, který se stylizoval do role Jokera z filmu Batman [18].

- 2009 Německo (16 obětí) – Tim Kretschmer zastřelil v budově střední školy v Winnendenu 9 studentů a 3 učitelky, další 3 osoby zastřelil po odchodu ze školy, několik lidí bylo těžce zraněno, a to včetně dvou policistů [19].

- 2010 Slovensko (8 obětí) – při střelbě v městské části Devínská Nová Ves zahynulo 8 lidí a dalších 15 bylo zraněno, mezi nimi i zakročující policista [20].

### **3.1.4 Případy aktivních střelců v České republice**

O útocích aktivních střelců slyšíme zpravidla ze zahraničí, nejčastěji pak ze Spojených států amerických. Riziko takových útoků ovšem reálně existuje i na území České republiky, proto jej nelze jakkoliv podceňovat. Již v roce 2008 Čírtková ve své publikaci poukázala na skutečnost, že případy útoků aktivních střelců, ke kterým dříve docházelo především v Asii a Spojených státech amerických, se objevují i na území Evropy a mohou se více objevovat i na území ČR [21].

#### **Praha 1973 - Olga Hepnarová**

V Praze v roce 1973 najela vražedkyně úmyslně vypůjčeným nákladním automobilem na tramvajovou zastávku, a tak usmrtila 8 lidí. Označila svůj čin, jako pomstu nespravedlivé společnosti, druzí uvádějí svůj názor, že trpěla psychickou poruchou. Za tento čin byla popravena, a to jako poslední žena v Československu.

Dne 10. července 1973 ve 13:30 vjela vražedkyně zapůjčeným nákladním automobilem na třídě Obránců míru (dnes Milady Horákové) na chodník do skupinky asi 30 lidí čekajících na tramvajové zastávce. Svědci se po nehodě snažili pachatelce pomoci, protože věřili v její nevědomost a mysleli si, že ztratila nad svým vozem kontrolu. Hepnarová však od začátku uváděla, že se jednalo o úmysl. Se zadržením počítala, proto si do auta připravila oblečení a cigarety do

vězení. V důsledku srážky zahynulo celkem 8 lidí, z toho 3 namístě a 5 lidí následně v nemocnici [22;23].

### **Fakultní nemocnice Ostrava**

Dne 10. prosince 2019 v ranních hodinách došlo k útoku střelnou zbraní ve Fakultní nemocnici Ostrava. Pachatel Ctirad Vitásek (42) začal v čekárně traumatologie z bezprostřední blízkosti střílet do lidí. Při tomto útoku přišli 4 lidé na místě o život a 3 lidé podleli svým zraněním posléze. Ze sedmi zavražděných osob byli tři ženy a čtyři muži.

Samotný útok nastal v 7:15 středoevropského času ve Fakultní nemocnici Ostrava. Psychicky narušený Vitásek vstoupil do budovy nemocnice s pocitem bezmoci a frustrace. Skoro hodinu chodil po celé nemocnici a přemýšlel a vybíral místo, kde svůj čin spáchá. V průběhu, když si procházel nemocnici, ještě zavolal své přítelkyni. Dvě minuty po ukončení hovoru začal střílet do bezbranných lidí. Prvního oběť Vitásek zabil u výtahu, poté šel zabíjet do čekárny traumatologie. Při vstupu začal okamžitě střílet a v několika sekundách zastřelil tři další osoby. Poté k Vitáskovi přistoupil muž, který se mu snažil vytrhnout zbraň z ruky, to se mu bohužel nepodařilo a byl také střelen, naštěstí tento muž incident přežil. Útočník dále pokračoval ve střelbě a následně zastřelil dvě ženy ranami do oblasti hlavy a krku. V této chvíli již volal jeden z lékařů nemocnice na linku 158. Policie ČR dostala oznámení o celém incidentu a na místo vyslala hlídku policie. Střelba trvala jen velmi krátkou dobu, a to přibližně pouhé 4 minuty. Když Vitásek přestal s běsněním, přiložil si zbraň k hlavě a chtěl se zastřelit, ale pistole se mu zasekla a sebevražedný úmysl se mu nepodařil. Poté odešel z nemocnice, nasedl do svého vozidla a odjel za svou matkou, které vše řekl. Ta pak zavolala na Policii ČR a oznámila, že její syn je střelec z nemocnice. Několik minut poté se Vitásek zastřeli, právě ve chvíli, když ho chtěla zadržet zásahová jednotka [24].

## Uherský Brod

K útoku došlo dne 24. února 2015 ve 12:30 hodin v restauraci Družba v Uherském Brodě. Pachatel Zdeněk Kovář (63) zastřelil 8 osob a jednu těžce zranil. Pár hodin po činu spáchal sebevraždu. V průběhu incidentu volal do televize Prima, kde si stěžoval na šikanu ze strany státních úřadů.

Zdeněk Kovář vešel ve **12.30** do restaurace Družba. U vchodu se setkal s jiným hostem (Petr Gabriel) a ten popsal pachatele jako prošedivělého staršího muže v modré bundě. Po příchodu do restaurace zamířil pan Gabriel na toalety, z kterých následně slyšel střelbu, zůstal tedy na místě a tím si zachránil svůj život. Jakmile útočník vešel do místnosti, kde se nacházeli hosté, okamžitě bez varování začal střílet. Ve **12.38** byla střelba oznámena přes linku 158 Policii ČR, od mladíka, kterému se podařilo z místa utéct zadním vchodem. Ve **12.47** důstojník operačního střediska policie vysílá na místo hlídku, která vzápětí dorazila na místo incidentu. Ve **12.50** na místo dorazila dvoučlenná hlídka místního obvodního policejního oddělení, která na sobě již měla balistickou ochranu a vstoupila do objektu ve kterém se nacházela restaurace Družba. Při vstupu do restaurace na hlídku pachatel začal okamžitě střílet. Policisté se takticky stáhli a vyhodnotili, že si na místo musí přivolat další posily. Ve **12.56** Kovář zavolal do televize Prima a tam redaktorovi Pavlu Lebduškovi sdělil celou událost a místo kde se nachází, řekl také že má pistoli, rukojmí a kvůli svým problémům bude vše řešit po svém. Redaktor se snažil, aby byl telefonát co nejdelší a mohl již v průběhu zavolat na linku 158. Rozhovor byl bohužel krátký jen několik minut. Po **13.00** hod. na místo přijela zásahová jednotka a vyjednaváč Policie ČR. Ten se telefonicky spojil s pachatelem, který mu oznámil, že jsou uvnitř všichni naživu, ale v tuto dobu již bylo 8 lidí z devíti postřelených po smrti. Po dalším bezvýznamném vyjednávání zahájila zásahová jednotka zákrok

k eliminaci útočníka. Kolář spáchal sebevraždu ve chvíli, kdy do objektu vstupovala zásahová jednotka [25;26].

### **Další útoky aktivních střelců v ČR**

- 2011 Kunovice (3 oběti) – 10. listopadu Karel Musela v areálu kunovické továrny Aircraft Industries zastřelil dva muže z představenstva podniku a zranil jednu ženu. Po střelbě obrátil zbraň proti sobě a pokusil se o sebevraždu [27].

- 2014 Žďár nad Sázavou (1 oběť) – schizofrenní útočnice Barbora Orlová si na internetu vybrala náhodně školu, kterou si nejprve obhlédla. Při útoku zabila šestnáctiletého studenta. Poranila dvě studentky a policejního vyjednavče. Byla zadržena zásahovou jednotkou Policie české republiky [28].

- 2021 Praha (1 oběť) – Jiří Dvořák ze msty nejdříve v areálu firmy Aero Vodochody poleptal kyselinou bývalou kolegyni. Poté nainstaloval nástražný výbušný systém ve svém bytě, nastražený na majitelku nemovitosti. Po několika dnech vešel Jiří Dvořák na úřad práce na Vinohradech a zastřelil místní úřednici [29].

Podle uvedených případů jak v zahraničí, tak i v České republice lze vidět velkou rozdílnost jednotlivých útoků. Dochází k nim na různých místech, provádí je jeden či více pachatelů, jsou použity střelné zbraně, výbušniny, automobily, sečné a bodné zbraně a je tedy důležité být na každou takovou variantu dobře připraveni a dokonale vycvičení.

## **3.2 Typová činnost AMOK**

Typová činnost složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) při společném zásahu (dále jen „typová činnost“) je dokument, ve kterém se nachází metodika a postupy zasahujících složek IZS na zvládnutí mimořádné

události (dále jen „MU“), s ohledem na její charakter. V této typové činnosti AMOK je uveden přesný postup složek IZS a to za situace, jedná-li se o MU, při které došlo k nečekanému agresivnímu a násilnému útoku ozbrojenou osobou nebo skupinou útočníků vůči jiným osobám. Pachatel se snaží usmrtit nebo alespoň vážně zranit co nejvíce osob [4].

Důležité úkoly při zvládnání této události se dají rozdělit do několik určitých cílů. Hlavní cílem je eliminace aktivního střelce (dále jen „AS“). Činnost vyhledání, identifikace a eliminaci pachatele provádí pouze příslušníci Police České republiky (dále jen „Policie ČR“). Dalším cílem při řešení této MU je, požadovat součinnosti dalších složek IZS, která se na řešení této události podílejí. Po zadržení, nebo smrti pachatele mohou být zahájeny záchranné a likvidační práce. Některé záchranné práce mohou probíhat ještě před samotnou eliminací AS, ale to jen tehdy, kdy je zajištěna bezpečnost pro zasahující členy IZS. Jeden z dalších významných cílů můžeme uvést psychosociální pomoc všem osobám zasažených touto mimořádnou událostí. Tato psychosociální pomoc se týká osob, na které směřoval útok od pachatele, ale týká se také zasahujících příslušníků jednotlivých složek IZS, kteří se podíleli na zvládnutí celé situace. Jeden z posledních cílů je předání místa MU vyšetřujícím orgánům Policie ČR a dalším orgánům činným v trestním řízení [4].

### **3.2.1 Činnost PČR a součinnost dalších složek IZS**

Při zvládnání této MU, jako je útok aktivního střelce, musíme předpokládat, že na samém začátku po zavolání na tísňovou linku a získání informací, že se jedná o útok AS, jsou veškeré zasahující složky IZS řízeny pomocí operačních středisek, než se na místě zákroku spojí velitelé vedoucích složek IZS s velitelem samotného zásahu.



Členové zasahujících složek IZS se mohou při této události setkat se vznikem stresového chování a paniky zasažených osob, které se na místě nachází. Policisté musí předpokládat, že zásah může trvat delší dobu a bude zde vyvíjen velký požadavek na síly a prostředky složek IZS. Dojde-li k útoku aktivního střelce je zde velmi značný mediální zájem a jsou zde kladeny vysoké nároky na poskytování informací o průběhu a následků MU. Mimořádná událost s sebou přináší zvýšené nároky na poskytnutí psychosociální pomoci všem dotčeným osobám.

V některých případech si může Policie ČR vyžádat spolupráci k eliminaci AS od ostatních zasahujících složek IZS. Může požádat o speciální výškovou techniku pro odstřelovače zásahové jednotky Policie ČR, aby se mohli dostat na vyvýšené místo na kterém má ostřelovač dobrý přehled o celé situaci zákroku, přenosné osvětlení k nasvícení místa MU kvůli lepšímu přehledu a jiné technické prostředky potřebné k lepšímu zvládnutí celé situace. Zasahujícím, které tuto součinnost v nebezpečné zóně poskytnou, musí Policie ČR bezpodmínečně zabezpečit ochranu před atakem AS. Složky IZS a zasahující členové složek IZS si při plnění některých úkolů mohou navzájem zapůjčit ochranné pracovní prostředky pro zásah, které jsou adekvátní stupni nebezpečí.

Velitelem mimořádné události, útok AS a součinnosti složek IZS při tomto zákroku je vždy policista Policie ČR. Velitelem zásahu (dále jen „VZ“) se stává policista, který na místo MU dorazí jako první. V průběhu zásahu může ale také dojít k jeho vystřídání za jiného policistu Policie ČR. VZ musí být od doby, kdy to veškeré okolnosti dovolí, označen reflexní vestou s nápisem „velitel zásahu“ nebo může být označen červenou páskou, a to umístěnou na levé paži s nápisem „VZ“. Může být označen na taktické vestě nebo na pracovním oděvu policisty žlutým nápisem „velitel“ [4;30].

### 3.2.2 Úkoly Policie ČR

Hlavní prioritou Policie ČR je lokalizace a eliminace AS. Z tohoto důvodu bude většina policistů ihned po svém příjezdu na MU směřovat do nebezpečné zóny, aby tam vyhledala a eliminovala AS. Zárok musí probíhat co v nejkratší době, aby pachatel nemohl dále pokračovat ve svém jednání. Policisté upoutají pozornost AS, aby neútočil na další osoby a nedocházelo k dalším úmrtím nebo zraněním osob [4].

Eliminaci AS provádí a zabezpečuje pouze Policie ČR, jen ve výjimečných případech mohou být na žádost velitele zásahu požádáni k součinnosti strážníci obecní policie. Vyhledání, identifikace a eliminace má v tomto případě nejvyšší prioritu a nesnese odkladu. Příslušníci Policie ČR vůči AS využívají všech možných zákonných oprávnění jako vůči „nebezpečnému pachateli“. Při použití služební zbraně, jsou policisté povinni být co nejvíce opatrní, aby zejména neohrozil život jiných osob, které se na místě zákroku nacházejí. Při použití služební zbraně policisté co nejvíce šetří život AS [4;31].

První hlídka Policie ČR, která přijede na místo MU je ihned určena k eliminaci AS. Tato hlídka si ještě před příjezdem nasadí balistickou ochranu a připraví si své služební zbraně, především dlouhé zbraně. Další hlídka policie ČR, která si zvolí takticky vhodné místo v blízkosti místa MU zůstává u vozidla se spuštěným výstražným světlem modré a červené barvy bez zapnutého zvukového výstražného znamení z důvodu, aby policisté u vozidla zajišťovali komunikaci s IOS KŘP, složkami IZS a zasahujícími policisty. Jakmile to okolnosti dovolí a je na místě zákroku dostatečný počet policistů, zaujme místo u služebního vozidla velitel zásahu. Ten při příjezdu k místu MU již vizuálně provádí předběžný průzkum okolí, aby mohl co nejrychleji rozhodovat o rozmístění hlídek a o určení zón, uzávěr a nástupních prostorů pro zasahující složky IZS. Po celou dobu průběžně komunikuje s operačním střediskem

krajského ředitelství policie a získává, ale také on sám předává, upřesňující informace z místa zákroku. Takto získané informace operační středisko KŘP dále předává dalším hlídkám policie a složkám IZS, které na místo právě přijíždí. Velitel zásahu vybere vhodné místo pro odstavení služebního vozidla, které bude s rozsvíceným modrým a červeným světlem základním orientačním bodem pro další hlídky a ostatní složky IZS. Při získání dalších upřesňujících informací velitel zásahu již vymezí nebezpečnou zónu a určí její přesné hranice. Poté musí informovat ostatní přijíždějící složky IZS o jejím vytvoření a v dostatečné míře upřesní hranice nebezpečných zón, aby se nikdo ze zasahujících neocítl v nebezpečné zóně a nehrozilo mu nebezpečí útoku AS. Od chvíle, kdy je dostatek sil a prostředků pro eliminaci útočnicka, Policie ČR určí na takticky vhodném místě nástupní bod pro složky IZS a ve součinnosti se složkami IZS mohou použít prostředky a speciální techniku. Úkolem velitele zásahu je také vymezení vnější zóny, a to včetně stanovení bezpečnostních uzávěr. Na místech, kde jsou zřízeny bezpečnostní uzávěry Policie ČR dohlíží na dodržování zákazu vstupu do vnější zóny a kontroluje, kdo do zóny vstupuje. Policie ČR dále zajišťuje bezpečnost na určených stanovištích IZS ve vnější zóně z důvodu ochrany členů zasahujících složek IZS. Jestli že velitel zásahu prohlásí určený prostor místa zásahu za bezpečný, nesmí zde hrozit ze strany aktivního střelce žádné nebezpečí [4].

Po eliminaci pachatele, Policie ČR především zahájí třídění zraněných osob na MU. Třídění raněných osob se provádí v součinnosti s vedoucím zdravotnické složky. Policisté i další zúčastněné složky IZS v této fázi postupují dle další typové činnosti STČ 09/IZS zásah složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob. Policie ČR musí vytvořit vyhovující podmínky pro orgány činné v trestním řízení, které mají za úkol vyšetření této mimořádné události. Dále informuje příbuzné obětí útoku a hromadné sdělovací prostředky.

V případě potřeby Policie ČR vytvoří informační centrum, které slouží k předávání informací o okolnostech této MU [4;32].

### **Prvosledové hlídky a Pohotovostní motorizovaná jednotka**

Vznik prvosledových hlídek byl reakcí Policie ČR na útok v Uherském Brodě 2015 při kterém pachatel zastřelil osm osob a jednu těžce zranil. Již předtím se začalo uvažovat o zřízení těchto hlídek, kvůli událostem v zahraničí a zvyšující se četnost mimořádných událostí, při kterých pachatel útočí na veřejném místě s velkým počtem lidí tzv. měkkých cílech [33].

Prvosledová hlídka se dle závazného pokynu policejního prezidenta č.130/2020 rozumí: *„nejméně dvojčlenná motorizovaná hlídka s rozšířeným taktickým výcvikem pro použití zbraní skupinového vyzbrojení, přednostně určená k okamžité reakci na událost FHQ (First Hour Quintet) s aktivním útočником“* [34].

Hlavním úkolem policistů, kteří jsou do služby určeni jako příslušníci prvosledové hlídky je především příjezd na místo útoku v co nejkratším čase. Následně předat co nejrelevantnější prvotní informace z místa události krajskému operačnímu středisku PČR, pro další hlídky Policie ČR, které na místo přijíždějí. Informace se předávají také kvůli případné spolupráci s dalšími složkami IZS. Prioritním úkolem prvosledové hlídky na místě je zejména lokalizovat, identifikovat a eliminovat aktivního útočnicka tak, aby nemohl dále pokračovat ve svém jednání a nemohl dále pokračovat v útoku [4].

POHOTOVOSTNÍ MOTORIZOVANÁ JEDNOTKA – Na celém území hl. m. Prahy provádí činnost prvosledových hlídek Pohotovostní motorizovaná jednotka (dále jen „PMJ“). Založení této jednotky se datuje již od roku 1956.

Policisté PMJ provádí hlídkovou činnost ve tříčlenných hlídkách. Ty vyjíždí ze základny v Praze – Ďáblice ve služebních vozidlech do určených městských částí Prahy tak, aby celé území hlavního města bylo pokryto motorizovanými hlídkami. Díky tomu, že jsou hlídky již připraveni ve vozidlech, jejich reakce na připadající útok aktivního střelce je velmi rychlá. Policisté PMJ se před výjezdem za základny vyzbrojí a vystrojí potřebným technickým vybavením, jako jsou například dlouhé střelné zbraně, balistický štít, TASER, zastavovací pás a další vybavení pro zvládnutí různých náročných zákroků jako je např. útok aktivního střelce.

### **3.2.3 Úkoly zdravotnické záchranné služby**

Hlavním úkolem pro zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZZS“) je poskytnutí přednemocniční neodkladné péče zraněným osobám zasažených MU. Do doby eliminace AS, jsou členové ZZS shromážděni v nástupním prostoru pro složky IZS a většina výjezdových skupin ZZS poskytují PNP pouze ve vnější zóně. V průběhu celého zásahu je vedoucí zdravotnické složky průběžně v kontaktu s velitelem zásahu. Před eliminací aktivního střelce je tento kontakt mezi veliteli prostřednictvím operačního střediska [4].

Zdravotnické operační středisko ZZS má za úkol určit vedoucího zdravotnické složky, ten na místě MU koordinuje a rozhoduje činnosti zdravotnické složky. Jestliže je na místě MU větší množství zraněných osob, vedoucí zdravotnické složky koordinuje činnost na tomto místě a zřizuje příslušné třídící skupiny, jako je skupina přednemocniční neodkladné péče a skupina pro odsun raněných osob do zdravotnických zařízení. Vedoucí zdravotnické složky stanoví ke každé s uvedených skupin vedoucího, který zodpovídá za správnou činnost. Vedoucí zdravotnické složky žádá prostřednictvím ZOS ZZS o další potřebné výjezdové skupiny ZZS a materiál, který bude potřeba podle předpokládaného počtu zraněných osob a charakteru

jejich zranění. Vedoucí zdravotnické složky dle situace také vyžaduje přes ZOS ZZS pomoc od poskytovatelů zdravotnické dopravní služby a ti jsou využíváni k transportu zraněných osob do zdravotnických zařízení. Členové zdravotnické složky především poskytují přednemocniční neodkladnou péči postiženým osobám, kterým se podařilo uniknout z nebezpečné zóny, poté je transportují do adekvátního zdravotnického zařízení. Pokud to okolnosti a zdravotní stav postižených osob dovolují, lékař policistům PČR umožní, aby těmto osobám mohli položit otázky, které jsou nápomocny k vyřešení MU, před transportem do zdravotnického zařízení. Policisté také provedou lustraci a ověření jejich totožnosti, protože mezi těmito osobami může být útočník. Členové výjezdových skupin ZZS mohou dobrovolně po dohodě s vedoucím zdravotnické složky na výzvu velitele zásahu vstoupit do nebezpečné zóny, ale jen v doprovodu policistů, kteří zajistí jejich ochranu, aby mohli členové výjezdové skupiny ZZS v nebezpečné zóně poskytovat PNP zraněným osobám [4:35].

### **3.2.4 Úkoly jednotky požární ochrany**

Jednotky požární ochrany (dále jen „jednotky PO“) se využívají především na likvidaci MU s nasazením potřebných sil a prostředků. Jednotky PO spolupracují s dalšími zúčastněnými složkami IZS. Do doby eliminace AS jsou síly a prostředky jednotek PO soustředěny v nástupním prostoru pro zasahující složky IZS. Jednotky PO provádějí většinu své činnosti jen ve vnější zóně. V průběhu celé doby zásahu je velitel jednotek PO s velitelem zásahu MU buď v přímém kontaktu, nebo je s ním spojen prostřednictvím operačního střediska. Velitele zásahu může na vyžádání požádat jednotku PO o součinnost s Policií ČR v nebezpečné zóně o poskytnutí potřebné techniky, jako je výšková technika pro odstřelovače zásahové jednotky, technické prostředky pro případný přístup zasahujících policistů ČR přes vnější plášť budovy, jako jsou okna a balkóny. Jednotka PO na místě MU řeší také související úkoly, např. vzniklý požár, přístup do uzavřených prostor. Policie ČR v případech, kdy jsou členové jednotky PO

nasazený v nebezpečné zóně musí zasahujícím členům jednotek PO zajistit ochranu před útokem aktivního střelce. Dále jednotka PO ve vnější zóně poskytuje součinnost ostatním složkám IZS, jako transport postižených osob na stanoviště PNP [4].

### **3.2.5 Úkoly městské (obecní) policie**

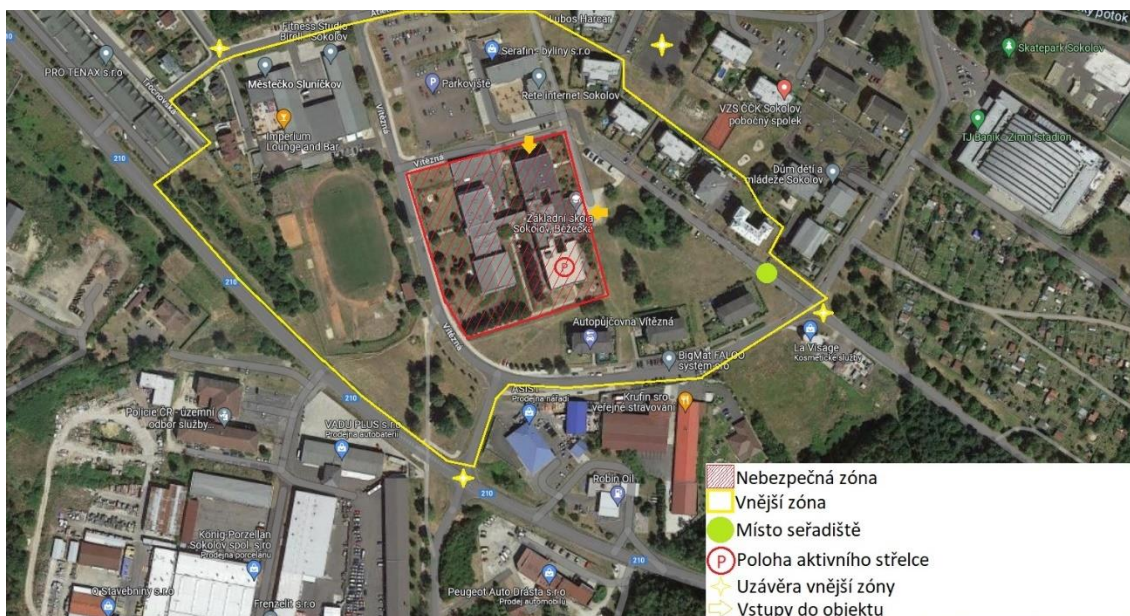
Strážníci mohou být na žádost velitele zásahu využiti zejména k eliminaci aktivního střelce, to vždy jen na základě dobrovolnosti. V některých případech poskytují informace o místě zásahu, bližší informace o daném objektu, ve kterém se pachatel nachází. Strážníci kontrolují dodržování bezpečnostní uzávěry, vnější zóny. Dalším úkolem je provádění dopravních opatření dle pokynů Policie ČR, jako je uzavírání přilehlých komunikací a řízení dopravy [4].

### **3.2.6 Činnost zásahové jednotky PČR**

Integrované operační středisko krajského ředitelství policie, po vyhodnocení tísňových volání a dalších prvotních informací s výsledkem, že se jedná o útok aktivního střelce, neprodleně informují zasahující síly a prostředky, které jsou potřebné k zajištění situace. Jedním z prvních útvárů, které jsou vyrozuměni, je Zásahová jednotka daného krajského ředitelství policie ČR.

Jestliže není po příjezdu zásahové jednotky na místo MU pachatel stále eliminován, přebírá tento úkol zásahová jednotka. Při příjezdu se velitel zásahového týmu spojí s velitelem zásahu. Získá tak základní důležité informace o situaci na místě, např. počet pachatelů, jejich popis, použité zbraně, lokalita střelce a stručný popis situace, která se na místě stala. Po získání informací ihned zásahový tým provádí zákrok k eliminaci aktivního střelce, a to speciálně taktickým způsobem.

## Schéma členění prostoru zásahu proti aktivnímu střelci.



Obrázek 2 Vymezení bezpečnostních zón [zdroj vlastní]

Na satelitní mapě Základní školy Sokolov, Běžecká 2055 je graficky znázorněno schéma zásahu proti aktivnímu střelci. Na mapovém podkladu jsou znázorněny jednotlivé zóny a důležitá místa určená pro zasahující složky IZS. Toto schéma by bylo aktuální v případě, že je pachatel ozbrojen jen sečnou zbraní nebo zbraní podobného charakteru. Za předpokladu, že by byl útočník vybaven nástražným výbušným systémem nebo dlouhou střelnou zbraní, hranice jednotlivých zón by se rozšiřovala a došlo by i ke změně umístění důležitých bodů pro IZS. O vytvoření a velikosti jednotlivých zón rozhoduje velitel zásahu, ten také určuje rozmístění jednotlivých důležitých míst zákroku.



### 3.3 Zásahová jednotka PČR

Zásahová jednotka je specializovaný útvar Policie ČR, který je určen především k zásahům proti organizovanému zločinu, agresivním a nebezpečným pachatelům, kteří mohou být ozbrojeni. Spolupodílí se na eskortách těchto nebezpečných pachatelů vězněných či vazebně zadržovaných. O nasazení jednotky rozhoduje ředitel Krajského ředitelství policie či důstojník operačního střediska. Zásahové jednotky byly od svého vzniku, již mnohokrát nasazeny při zákrocích proti nebezpečným pachatelům. Především díky intenzivní a náročné přípravě policistů, nebyl žádný z nich zabit nebo vážně zraněn. Zásahové jednotky jsou v České republice podřízeny Krajským ředitelstvím policie a na území ČR je jich v současné době celkem osm.

#### 3.3.1 Úkoly a postavení zásahové jednotky PČR

Zásahové jednotky jsou zřízeny v rámci KŘP. Vedoucí zásahové jednotky nebo jím určený policista si může při zákroku vyžádat součinnost jiných složek Policie ČR. Vyžadování součinnosti probíhá především pomocí příslušného operačního střediska. Útvary, které jsou takto dožádány, mají povinnost poskytnout potřebnou součinnost [36].

*„Zásahová jednotka provádí zejména zákroky proti nebezpečným pachatelům organizované trestné činnosti a pachatelům zvláště závažných úmyslných trestných činů, především při jejich zadržení nebo zatčení, prvotní opatření proti teroristům, únoscům osob a dopravních prostředků do doby převzetí zákroku Útvarem rychlého nasazení. Zárok v těchto případech provádí pouze v případě bezprostředního ohrožení života či zdraví osob nebo majetku za situace, kdy zárok nesnese odkladu. Zásahovou jednotku je dále možné nasadit k ochraně nebo obnovení vnitřního pořádku a bezpečnosti na veřejných místech, jakož i k obnovení pořádku v místech, kde se vykonává vazba nebo trest odnětí svobody. Zásahovou jednotku může Krajské ředitelství policie využít*

*k záchranným a likvidačním pracím v rozsahu, který je limitován materiálním vybavením a vycvičeností zásahové jednotky. Jedním z hlavních úkolů zásahové jednotky je eliminace aktivního střelce při mimořádné události útoku ozbrojené osoby na civilní obyvatelstvo. Plní úkoly související s ochranou objektů, přepravou nebezpečných látek, věcí a cenností“* [36].

Zásahová jednotka provádí zákroky na území svého kraje, ve kterém byla zřízena. Zásahovou jednotku na zákrok vysílá ředitel krajského ředitelství police nebo vedoucí ZJ. V situacích a při zákrocích větších rozsahů, může ZJ provádět své zákroky i na území jiných krajů. Při zásahu více zásahových jednotek ředitel nebo jím určený vedoucí policista rozhodne o způsobu velení. Před samotným zákrokem ZJ vedoucí zásahové jednotky vždy informuje operační středisko krajského ředitelství a po zákroku předá informace o provedení zákroku a jeho výsledku [36;37].

Současný počet zásahových jednotek Policie ČR na území České republiky:

- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Středočeského kraje
- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP hlavního města Prahy
- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Západočeského kraje
- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Východočeského kraje
- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Jihočeského kraje
- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Severočeského kraje
- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Severomoravského kraje

- Zásahová jednotka Policie ČR KŘP Jihomoravského kraje

K tomuto počtu můžeme ještě zařadit Útvar rychlého nasazení. Jedná se o speciální policejní jednotku s celostátní působností. Hlavním úkolem je boj proti terorismu, při zadržování rukojmích nebo při únosech osob. Další činnost je velmi podobná jako u zásahových jednotek Policie ČR jednotlivých Krajských ředitelství policie [38].

### **3.3.2 Organizace zásahové jednotky**

#### **Vedoucí zásahové jednotky**

Hlavním úkolem vedoucího zásahové jednotky, je řídit zásahovou jednotku a především zodpovídat za její neustálou a okamžitou akceschopnost. Vedoucí také rozděluje policisty do jednotlivých skupin a určuje další policisty k posílení přímého výkonu služby. Jedním z úkolů je evidovat informace o práci ZJ. Před zákrokem vede instruktáž, kde policistům, kteří se budou účastnit zákroku předává potřebné informace. Po zákroku zásahové jednotky informuje příslušné operační středisko o ukončení zásahu a vypracuje o celé věci úřední záznam [36].

#### **Zástupce vedoucího zásahové jednotky**

Hlavním úkolem zástupce zásahové jednotky je, zastoupit v nepřítomnosti vedoucího a plnit jeho úkoly v plném rozsahu práv, povinností a odpovědností s výjimkou věcí, které si vedoucí vyhradí. Dalším jeho úkolem je zpracování měsíčního plánu výkonu služby a zpracování plánu výcviků a výkon služby ZJ. Zástupce ve spolupráci s instruktory služební přípravy a výcviku a s vedoucím skupin zpracovává jednotlivé typové plány zásahů ZJ na konkrétní místa [36].

## **Instruktor služební přípravy a výcviku**

Instruktor služební přípravy a výcviku především zodpovídá za přípravu policistů při praktickém výcviku. Zpracovává dokumentaci na jednotlivé výcviky služební přípravy. Instruktor spolupracuje na zpracování návrhu k zajištění vhodné výstroje a výzbroje policistů. Dále provádí проверки policistů a vede dokumentaci o absolvování a dosažených výsledcích jednotlivých policistů. Instruktor se aktivně účastní zákroků ZJ a po ukončení zákroku vyhodnocuje jeho průběh a vytváří návrh na případné zlepšení [36].

### **3.3.3 Členění a specializace zásahové skupiny**

Zásahová jednotka je členěna do zásahových skupin. Počet zásahových skupin se u jednotlivých jednotek napříč Českou republikou liší, a to rozdílným pracovním režimem. Uspořádání v jednotlivých Zásahových jednotkách musí být takové, aby každá zásahová skupina byla kdykoliv připravena na jakýkoliv zákrok, aby byla okamžitě akceschopná a měla adekvátně připraveny všechny své speciálně – taktické prostředky.

#### **Výstroj a výzbroj zásahové skupiny**

Zásahová skupina musí být vybavena speciálními prostředky, technikou, výstrojí a výzbrojí, aby mohla za každé situace zvládnout jakýkoliv náročný zákrok. Zásahová jednotka je vybavena a používá velmi velký počet tohoto technického a taktického vybavení. Zde bude uveden jen malý výčet toho, co zásahová skupina využívá.

**Výstroj** – Mezi základním vybavením zásahové skupiny patří především balistická ochrana, které při zákroku chrání celou skupinu před střelbou, případně i před výbuchem nástražného výbušného systému. Balistické prostředky používané v zásahové jednotce, jsou velký balistický štít s průzorem

na pojezdu (balistická ochrana III.A+ dle NIJ 0101.04, hmotnost 25 kg, rozměr 1,8m x 0,6m), který se používá jako ochrana při přibližování se skupiny např. k aktivnímu střelci, kde je velký předpoklad, že útočník bude na zasahující policisty střílet, střední balistický štít (balistická ochrana III.A dle NIJ 0101.04, hmotnost 6,2 kg, rozměry 1,2m x 0,6m), který se používá hlavně kvůli své menší hmotnosti k dynamickému provedení zákroku, balistická deka (balistická ochrana III.A dle NIJ 0101.04, hmotnost 6,75 kg, rozměry 1,80m x 0,75m), se používá nainstalováním na dveře, které hodlá zásahová skupina otevřít, aby nedošlo při případné střelbě přes tyto dveře ke zranění zasahujících policistů. Dalším vybavením zásahové skupiny je kotoučová pila, zastavovací pás, osvětlovací souprava, skládací žebřík, motorová pila, slaňovací lana, ocelová lana, karabiny, pákové kleště a mnoho dalšího materiálu potřebného ke kvalitnímu provedení zákroků a činností. Další důležitou skupinou technických prostředků jsou technické zřízení pro pozorování a dokumentaci. Těmito zařízeními jsou brýle na noční vidění, termovize, outdoorová kamera s držákem kamery na balistickou helmu, digitální fotoaparát [36;39].

**Výzbroj** – Zásahová skupina disponuje výzbrojí a nejmodernějšími technickými prostředky. Nejpoužívanější prostředek, který se řadí do donucovacích prostředků je **TASER X26P** (Obrázek 3) distanční elektrický paralyzér. Díky výměnným hlavicím, z kterých se za pomoci stačeného dusíku vystřelí elektrické sondy až na vzdálenost 10,6 m, přes které dojde k přenosu elektrického impulzu o napětí až 50 000 voltů a následné dočasné paralýze zasažené osoby. TASER lze v některých případech použít jako bezpečnou alternativu střelné zbraně, předejít tím vážným zraněním nebo usmrcením osoby, proti níž zákrok směřuje. Další výzbrojí je vrhač granátů Hecker & Koch HK 96, ráže 40 x 46, kterým lze vystřelit několik typů granátů: granáty se slzným plynem, granáty cvičné, granáty s pryžovou strelou, granáty signální [40;41].



*Obrázek 3 TASER X26P [40]*

### **Výstroj a výzbroj jednotlivých členů zásahové skupiny**

**Výstroj** – Policisté zásahové skupiny mají výstroj, výzbroj a materiální vybavení, které je systematizované. Policistům je tato výstroj a výzbroj průběžně doplňována. Technické vybavení jde ruku v ruce s vývojovými trendy pro zvládnutí jakéhokoli zákroku a jiné činnosti. Základním vybavením každého policisty v zásahové skupině musí svými technickými parametry odpovídat náročným situacím, ve kterých se mohou policisté vyskytnout. Jedná se o nomexovou kombinézu a nomexovou kuklu, tyto části výstroje jsou z materiálu, který lépe odolává ohni. Další důležitá výstroj každého člena skupiny je především osobní radiostanice MATRA TPH 900 s příslušenstvím umožňujícím komunikaci přes střelecké tlumící sluchátka, taktické brýle, neprořezné rukavice, taktické boty, plynová maska, která se používá při zákrocích kdy je použit slzotvorný granát, chrániče kolen a loktů, slaňovací prostředky, útočný nůž GERBER. Další vybavení potřebné pro zákrok nosí člen zásahové skupiny na taktické vestě nebo na balistické vestě, která je opatřena MOLLE systémem. Vybavením na vestách jsou např. sumky na náhradní zásobníky, zásahová výbuška, taktické škrtidlo turniket, pouta. Umístění a druh vybavení se může u každého policisty lišit s ohledem na jeho specializaci nebo

zbraní, kterou je vyzbrojen. Celková váha výstroje jednotlivého policisty může přesahovat 30 kg [39].

Hlavní součástí výstroje je balistická ochrana, jako je lehká balistická skrytá vesta (balistická odolnost III.A dle NIJ 0101.04, hmotnost 2,33 kg), těžká balistická vesta s vloženými sedmi balistickými panely (Obrázek 4) (balistická odolnost III.A dle NIJ 0101.04 + III.A+/VPAM6 dle NIJ 0101.04, hmotnost 13,5 kg + 9,24 kg), nosič balistických panelů s protišokovou vestou (balistická odolnost III.A dle NIJ 0101.04 + III.A+/VPAM6 dle NIJ 0101.04, hmotnost 1,45 kg + 5,04 kg). Dále je to balistická helma s přídatným neprůstřelným průhledným štítem (balistická odolnost III.A dle NIJ 0101.04, hmotnost 1,5 kg + 0,25 kg) [39;42;43].



*Obrázek 4 Těžká balistická vesta [43]*

**Výzbroj** – Na zbraně používané v zásahové jednotce je především kladen velký důraz na spolehlivost. Zbraně musí být odolné vůči jakýmkoliv klimatickým podmínkám a musí vydržet i při značném mechanickém zatížení. Nejčastěji používanými značkami zbraní jsou Heckler & Koch a Glock. Osobními

zbraněmi každého policisty zásahové jednotky jsou krátké střelné zbraně. Používají se dva typy pistolí **Glock 17** (Obrázek 5) a v případě potřeby skrytého nošení zbraně je to typ **Glock 26** (Obrázek 6). Dále jsou to dlouhé zbraně jako je samopal **Heckler & Koch MP5** (Obrázek 7), útočná puška **Heckler & Koch G36C** (Obrázek 8), osobní obranná zbraň **Heckler & Koch MP7** (Obrázek 9) [44;45;46;47;48].



*Obrázek 5 GLOCK 17 [44]*

Technické parametry: Ráže 9x19, náboje 9 mm Luger, délka závěru 186 mm, výška 139 mm, šířka 34 mm, vzdálenost mezi mířidly 163 mm, délka hlavně 114 mm, kapacita zásobníku 17 [44]





*Obrázek 6 GLOCK 26 [45]*

Technické parametry: Ráže 9x19, náboje 9 mm Luger, délka závěru 160 mm, výška 106 mm, šířka 30 mm, vzdálenost mezi mířidly 144 mm, délka hlavně 88 mm, kapacita zásobníku 10 [45]



*Obrázek 7 HK MP5 [46]*

Technické parametry: Typ samopal, ráže 9x19, náboje 9 mm Luger, rychlost střelby 800 ran/min, ústová rychlost 400 m/s, délka hlavně 225 mm, délka 550–700 mm, kapacita zásobníku 10, 15 a 30 [46]



*Obrázek 8 HK G36C [47]*

Technické parametry: Typ útočná puška, ráže 5,56 mm, náboje 5,56 NATO, rychlost střelby 750 ran/min, ústová rychlost 920 m/s, délka hlavně 228 mm, délka 720 mm, kapacita zásobníku 30 [47]



*Obrázek 9 HK MP7 [48]*

Technické parametry: Typ osobní obranná zbraň, ráže 4,6 mm, náboje 4,6 x 30, rychlost střelby 950 ran/min, ústová rychlost 725 m/s, délka hlavně 178 mm, délka 420–640 mm, kapacita zásobníku 20, 40 [48]

## Členění zásahové skupiny a její specialisté

### Velitel zásahové skupiny

Velitel především zodpovídá za připravenost a okamžitou akceschopnost své skupiny k případnému náhlému zákroku, mezi které řadíme např. útok aktivního střelce. Také plánuje výkon služby a služební přípravu členů zásahové skupiny. S instruktory služební přípravy a výcviku spolupracuje na organizaci výcviku taktické, střelecké a fyzické přípravy. Před zákroky provádí instruktáž a instruuje policisty k provádění služebních úkolů. Policistům zařazených do zásahové skupiny poskytuje odbornou či metodickou pomoc. Zúčastňuje se aktivně zákroků, při kterých řídí jednotlivé členy své skupiny. Na místě zákroku zajišťuje získání důležitých informací, koordinuje práci a rozhoduje o způsobu provedení zákroku a nasazení specialistů zásahové skupiny. Po celou dobu zákroku má přehled o členech svého týmu, přijímá a vyhodnocuje od nich informace a rozhoduje o dalším postupu. Po ukončení zákroku vyrozumívá velitele zákroku a operační středisko KŘP o ukončení a výsledku zákroku. V případě zásahu proti aktivnímu střelci velitel skupiny získává informace prostřednictvím operačního střediska již při přesunu skupiny na místo mimořádné události. Při příjezdu se velitel zásahové skupiny spojí s velitelem zákroku. Získá tak další upřesňující informace o situaci na místě, např. počet pachatelů, jejich popis, použité zbraně, lokalita střelce a stručný popis situace, která se na místě stala. Po získání informací ihned vyšle zásahovou skupinu k provedení zákroku k eliminaci aktivního střelce, a to speciálně taktickým způsobem [36].

## Pyrotechnik

Pyrotechnik je nedílnou součástí zásahové jednotky, je to především z důvodu obtížnosti a velké rozličnosti zákroků, na kterých se jednotka podílí. Mezi hlavními úkoly patří zajištění přístupu do objektů pro zásahovou skupinu, vyhledávání, identifikace a zneškodnění nástražných výbušných systémů, činnost pyrotechnické prohlídky místa, objektů a aut, odborné zneškodnění výbušných předmětů a látek, zneškodnění nevybuchlé munice a další pyrotechnické práce.

Při zajištění vstupu zásahové skupiny využívá pyrotechnik speciální nářadí od firmy 5.11 jako je páčidlo, multifunkční páčidlo hooligan, beranidlo. Dalšími technickými prostředky pro násilné otevření dveří používá hydraulické zařízení **LIBERVIT BLACKline** (Obrázek 10). Toto zařízení se skládá z hydraulické jednotky, která je napájena aku baterií a sadou hydraulických přístrojů mezi které patří lehký otvírač dveří OP53 tzv. „žába“, ta se používá především kvůli své lehké váze pouze 5,5 kg a dostatečné tlačné síle 53 kN, také je to vícezámkový otvírač HR5 tzv. „rozpěrná tyč“, která se používá u dveří s přídavnými zámky a nejpoužívanější přístroj door-raider kde je přítlačná síla až 70 kN. Další možností jak může pyrotechnik násilně otevřít dveře, je za vystřelení pantů za pomoci brokovnice, která je nabita speciálními vyrážecími náboji. Do speciální metody, kterou pyrotechnik používá k vniknutí do objektu nebo místnosti je za použití průlomové pyrotechniky. Ta se používá v případech, kdy je prakticky nemožné využít jiný násilný vstup, vniknutí musí být v co nejkratší době a to i na místech, kde není předpoklad, že by tudy mohla zásahová skupina vniknout. Vstup průlomovou technikou lze provést přes okna, dveře, ale také přes stěny a stropy budovy. Při použití pyrotechniky se musí dbát na polohu místa využití této techniky a musí se předejít zranění nezúčastněných osob nebo rukojmích nebo aby nedošlo k ohrožení života členů zásahové skupiny.

Dalším důležitým a velmi riskantním úkolem pyrotechnika zařazeného v zásahové jednotce je vyhledání a zneškodnění nástražného výbušného systému. Zneškodnění provádí v případech, kdy je to nezbytně nutné a závisí na tom dalším postupu skupiny, nebo jestli že hrozí bezprostřední ohrožení života osob. Pachatelé využívají při výrobě nástražných systémů různé výbušné, třaskavé, hořlavé a jiné nebezpečné látky a konstrukce těchto systémů může být různorodá, proto musí být pyrotechnik při deaktivaci velmi opatrný.

Po ukončení zásahu a eliminaci pachatele, provádí pyrotechnik na rozkaz velitele zásah pyrotechnickou prohlídku místa. Kontrola může probíhat v budově, v bytě, ve vozidle. Tato prohlídka se uskutečňuje z důvodu podezření, že se na místě může nacházet výbušný nástražný systém, nebezpečné látky nebo zbraně a munice. Místo musí být prověřeno, že se zde nenachází žádný předmět, který by mohl svými účinky způsobit ohrožení zdraví nebo života, pro další složky Policie ČR a orgány činné trestním řízením.

Pyrotechnická specializace je náročná po své odborné stránce a klade velké nároky na databázi informací, proto je zapotřebí aby se pyrotechnik neustále vzdělával a studoval nové technologie a trendy v této oblasti po celou dobu své služby u Policie ČR [36;49;50;51].

Technické prostředky používané pyrotechnikem zásahové jednotky.



*Obrázek 10 LIBERVIT BLACKline [51]*

## **Odstřelovač**

Práci odstřelovačů, kteří jsou zařazeni v zásahových jednotkách jednotlivých krajských ředitelství Policie ČR, můžeme rozdělit do tří hlavních kategorií. Hlavními úkoly jsou rekognoskace místa zákroku, během zákroku je to pozorování, krytí zásahové skupiny a případná eliminace pachatele a dále je to ochrana VIP osob. Pokud není potřeba při zákroku využít jeho konkrétní specializaci, je zařazen jako „běžný“ člen zásahové skupiny a provádí jakoukoliv činnost potřebnou při zásahu.

Rekognoskace – Před samotným zákrokem, jestliže to okolnosti dovolí předchází tzv. rekognoskace. K tomuto úkolu se využívají odstřelovači zásahové jednotky. Jejich úkolem je nepozorovaně zjistit a zdokumentovat co nejvíce relevantních informací o místě nebo objektu, ve kterém má být proveden zákrok zásahové skupiny. Informace takto získané pak předávají vedoucímu zásahové jednotky nebo jiným stanoveným subjektům. Důležitými poznatky jsou např. kde se objekt nachází, trasa příjezdu k místu, bod vysazení skupiny z vozidel, možnost krytého přiblížení k objektu. Dalšími potřebnými informacemi je počet únikových cest, množství a umístění oken a dveří (u dveří se dále zjišťuje jejich typ, odolnost, přídatné zámky, směr otvírání, umístění pantů), okolí objektu, přítomnost lidí, psů nebo bezpečnostních kamer. Odstřelovač, který provádí rekognoskaci doporučuje i nejlepší trasu přesunu skupiny ze základny na tzv. seřadiště, které se zpravidla nachází již v menší vzdálenosti od místa zásahu a na kterém se setkávají všechny zúčastněné policejní složky, kde si předávají poslední informace a probíhá krátká instruktáž před samotnou realizací.

Zákrok a eliminace pachatele – Hlavními úkoly odstřelovačů při zákroku je pozorování a předávání informací, krytí zásahové skupiny při přiblížení k objektu a v neposlední řadě přesná střelba na pachatele z odstřelovačské pušky.

Odstřelovač nasazený při zásahu, zaujme vhodné pozorovací stanoviště ještě před zahájením samotného zákroku, aby mohl kryt přístup zásahové skupiny k objektu. Vhodné je využití čtyř stanovišť, které pokryjí jednotlivé kvadranty prostoru a pokryjí tak celé místo události. V tuto chvíli se odstřelovač stává očima zásahové jednotky. Je velmi důležité správné zvolení pozorovacího místa, které umožňuje skryté pozorování, ale také možnost precizní střelby. Na toto místo se musí odstřelovač dostat skrytě, aby o jeho přítomnosti neměl pachatel sebemenší ponětí. Po celou dobu předává získané informace o dění na místě veliteli skupiny

a ten podle těchto informací rozhoduje o dalším postupu a zvolené taktice. V těchto případech je velmi důležité, aby ostřelovač získané informace dokázal vyhodnotit a dále relevantně předal tak, aby byli srozumitelné pro velitele. Z důvodů eliminace chyb při předávání informací, jsou dané postupy při označování stran budovy, patra a okna apod. Těmito postupy a přesným označením konkrétního místa se předchází chybám, které by mohly mít katastrofální následky.

Při přiblížení k objektu je zásahová skupina nejzranitelnější, v této chvíli ji kryje odstřelovač, který má v pohotovosti vhodnou zbraň na případnou krycí palbu. V tomto případě není vhodné použít odstřelovačskou pušku, z důvodu osazené optiky, která má velké zvětšení, při kterém se hůře hledá cíl. Nevýhodou této pušky na kratší vzdálenost je také malý zorný úhel, malá kapacita zásobníku a pomalá rychlost případné krycí střelby. Odstřelovač na bližší vzdálenost a krycí palbu používá útočnou pušku **Heckler & Koch 416** (Obrázek 11) Tato zbraň s třiceti ranným zásobníkem umožňuje režim střelby jednotlivými ranami, tří rannými dávkami a nebo plně automatický režim. HK 416 je opatřena lištami, které slouží k uchycení optiky, laseru, svítilny a dalšího příslušenství. V případě očekávané přesné střelby na delší vzdálenost ostřelovači zásahové jednotky Policie ČR používají odstřelovací pušku **SAKO TRG 22** v ráži 7,62 x 51 mm (Obrázek 12) a odstřelovací pušku **SAKO TRG 42** v ráži 8,6 x 70 mm. (Obrázek 13) Před střelbou je velmi důležité správné zvolení střeleckého stanoviště. Musí se zde přihlížet na plno faktorů, jako je zasažení dalších osob, pokud střela pokračuje po zasažení pachatele ve své dráze, úhel pod kterým by střela narazila na skleněnou výplň okna, protože jí může odklonit a případné fragmenty by mohli zranit nezúčastněné osoby, aby se trajektorie střely neprotínala s přístupovou cestou zásahové skupiny. Odstřelovač na stanovišti je podřízen jednotnému velení a přijímá rozkazy od velitelů zákroku, proto se jeho činnost řídí podle barevného módu. Jestliže velitel vydá rozkaz „červená“, je odstřelovači



zakázaná střelba za jakékoliv situace. Při vyhlášení „oranžového“ módu je střelba povolena např. z důvodu kdy ostřelovač vidí, že se pachatel chystá usmrtit rukojmí nebo je bezprostředně ohrožen život zasahujících policistů a již není čas o tomto informovat velitele a čekat na jeho případný rozkaz ke střelbě. Vyhlásí-li velitel zákroku „zelený“ mód, odstřelovač může vystřelit, jakmile spatří pachatele a je si jistý svým úspěšným zásahem. Tento mód se vyhláší v situacích, kdy pachatel již usmrtil jinou osobu, nebo z jeho strany hrozí další velmi závažné nebezpečí, jako může být odpálení nástražného výbušného systému [36;52;53;54;55;56].

Výzbroj odstřelovače zásahové jednotky Policie ČR



*Obrázek 11 HK 416 [54]*

Technické parametry: Typ útočná puška, ráže 5,56 mm, náboje 5,56 NATO, rychlost střelby 820 ran/min, ústňová rychlost 800 m/s, délka hlavně 264 mm, délka 701–797 mm, kapacita zásobníku 30 [54]

## Odstřelovací pušky zásahové jednotky



*Obrázek 12 SAKO TRG 22 [55]*

Technické parametry: Typ odstřelovací puška, ráže 7,62 x 51 mm, náboje 308 Win., úšťová rychlost 860 m/s, délka hlavně 510 mm, délka 1220 mm, kapacita zásobníku 10, hmotnost 4,7 kg [55]



*Obrázek 13 SAKO TRG 42 [56]*

Technické parametry: Typ odstřelovací puška, ráže 8,6 x 70 mm, náboje 338 Lapua Magnum, úšťová rychlost 920 m/s, délka hlavně 510 mm, délka 1220 mm, kapacita zásobníku 10, hmotnost 5,3 kg [56]

## Vyjednavač

Součástí každé zásahové skupiny je vyjednaavač. Jeho nasazení nastává při zákroku, kdy pachatel drží rukojmí. Zákrok se dostane do tzv. „barikádové situace“. Hlavním úkolem vyjednaavače je navázání komunikace s pachatelem. Útok zásahové skupiny nastává až tehdy, kdy je vyjednáávání neúspěšné, nebo je bezprostřední ohrožení rukojmích.

V prvních minutách se snaží vyjednaavač navázat komunikaci s pachatelem a toho se snaží uklidnit, snížením jeho emočního napětí a nastínit mu reálný pohled na celou krizovou situaci. Vyjednaavač v této chvíli vyjednáávání zjišťuje pachatelovi požadavky a začíná o nich jednat. V další fázi se snaží navázat bližšího kontakt s pachatelem a vybudovat si důvěru. Začíná se také jednat o propuštění rukojmích a nalezení možnosti, jak celý incident ukončit bez násilí. V některých případech, po delší době vyjednáávání zpravidla dochází pachatelovi trpělivost a žádá urychlené plnění jeho požadavků, narůstá celkové napětí a hrozí vyhrocení celé situace a použití násilí ze strany pachatele. V této chvíli musí mít vyjednaavač situaci pevně pod kontrolou a dále se snažit snížit emoční napětí a narůstající agresi pachatele.

Práce vyjednaavače je velmi náročná jak po psychické stránce, tak její náročnost je především z důvodu individuality každého zásahu. Vyjednaavač musí být schopen zvolit správný postup vyjednáávání, který je vhodný v dané situaci [36;57;58].

## Pilot dronu

Dron v zásahové jednotce je relativně nový technický prostředek. Používá se především na dva úkoly, které jsou rekognoskace místa zákroku a pozorování a dokumentace při realizaci zásahu.

Piloti dronů zásahových jednotek používají dron DJI Mavic 2 Pro s hmotností jen 907 g, ten je osazen kamerou nahrávající ve formátu 4K se stabilizací obrazu, dokáže dosáhnout rychlosti až 72 km/h, dosah přenosu až na vzdálenost 8 km, sledování polohy pomocí GPS. Funkce dronu je např. autonomní let, sledování určeného objektu. Piloti dronů Policie ČR se řídí DOPLŇKEM-X předpisem pro používání bezpilotních letounů.

Dron se především využívá na rekognoskaci místa nebo objektu, kde má dojít k zákroku zásahové jednotky, hlavně na odlehlých místech, kde nepozorované přiblížení není možné nebo v případech kdy není objekt možné dostatečně prohlédnout a zdokumentovat např. hospodářská stavení, průmyslové areály apod.

Dále se dron využívá při zásahu. Monitoruje místo při přesunu zásahové skupiny, kdy jsou policisté nejzranitelnější a může dojít k útoku v otevřeném terénu. V průběhu zákroku dron pozoruje objekt a úniková místa kudy by se mohl pachatel pokusit o útěk. Využívá se také v zákrocích na rozlehlých místech, jako je pátrání v lese nebo hůře přístupných oblastech. Pilot dronu po celou dobu informuje velitele zásahové skupiny o případných změnách na místě zákroku, o poloze pachatele, o počtu osob jiné další relevantní informace potřebné k provedení zákroku [59;60;61].

## Další členové zásahové skupiny

**Specialista na práci ve výškách** – úkolem specialisty na výškové práce je vytvořit alternativní nebo sekundární přístup pachateli. Např. když se pachatel nachází ve výškové budově a nejde se k němu dostat jiným způsobem než z vnějšího pláště budovy, přes okno, balkón. Přístup přes okno se také využívá k odpoutání pozornosti. Toto se provede současně kdy zásahová skupina vniká do místnosti, kde se nachází pachatel a provádí se bezprostřední eliminace aktivního střelce [36].

**Zdravotník** – V případě, že by došlo ke zranění člena týmu, zdravotník poskytuje prvotní ošetření v nebezpečné zóně. Provádí i ošetření a zajištění životních funkcí v situaci, kdy dojde ke zranění pachatele při jeho zadržení.

**Potápěč** – Potápěč zásahové jednotky plní zejména úkoly spojené s pátráním po pohřešovaných osobách nebo po věcech pocházejících z trestné činnosti nebo po věcech, které byly využity při provádění trestné činnosti. Ve spolupráci s pyrotechnikem provádí úkony související s vyhledáním a identifikací nebezpečných předmětů, jako je munice a výbušniny [62].

Všechny uvedené specializace jsou velice individuální, a přitom jejich činnost na sebe musí navzájem navazovat a společně přispívat ke kvalitnímu provedení jakkoliv náročného zákroku zásahové jednotky. Každá specializace se v zásahové skupině dubluje, to znamená, že ve skupině jsou minimálně vždy dva policisté, kteří jsou odborně vyškoleni na určitou speciální činnost. Někteří členové skupiny mají dvě a více specializací, v těchto případech ale musí každou z nich ovládat na 100 %. Velitel zásahové skupiny musí mít o každé specializaci alespoň minimální přehled, aby věděl co od jednotlivých členů své skupiny může při zásahu požadovat a mohl tak adekvátně reagovat na informace, které dostává od specialistů zpět.

## 4 METODIKA

Data potřebná k výzkumnému šetření byla získána prostřednictvím nestandardizovaného dotazníku. Dotazník byl v elektronické formě rozeslán prostřednictvím emailů a chatovacích aplikací policistům zařazeným v prvosledových hlídkách, pohotovostní motorizované jednotce a zásahové jednotce (viz. Příloha 1).

Sběr dat prostřednictvím elektronických dotazníků byl zahájen 8. ledna 2023 a byl ukončen 1. března 2023. Během těchto dnů byl dosažen potřebný počet vyplněných dotazníků. K výzkumnému šetření bylo zapotřebí získat minimálně 150 vyplněných dotazníků, tento počet byl překročen o 19 dotazníků. Přišlo 50 vyplněných dotazníků od policistů z prvosledových hlídek, 56 vyplněných dotazníků od policistů z pohotovostní motorizované jednotky a 63 vyplněných dotazníků členů zásahové jednotky.

Dotazník potřebný k získání dat obsahoval 13 uzavřených otázek. První 4 otázky byly zaměřeny na osobu dotazovaného policisty, na které odpovídali číselným údajem. Otázky číslo 5-8 se dotazovali na četnost výcviku, odpověď na tyto otázky byla číselným údajem. Otázky číslo 9-13 se týkali názoru dotázaných policistů a na tyto se odpovídalo výběrem ze dvou možností ANO-NE.

Získaná data byla nejdříve rozdělena na jednotlivé složky policie do 3 skupin prvosledová hlídka, pohotovostní motorizovaná jednotka a skupina zásahová jednotka. Dále se tyto data analyzovaly a byla provedena komparace mezi uvedenými třemi skupinami. Takto získaná data byly prezentována prostřednictvím grafů.

## 5 VÝSLEDKY

### 5.1 Vyhodnocení dat získaných dotazníkem

Data získána dotazníkovým šetřením pomocí nestandardizovaného dotazníků, rozdělena do tří skupin podle otázky č. 1 dle příslušnosti k jednotlivým složkám, zásahová jednotka, pohotovostní motorizovaná jednotka a prvosledová hlídka.

#### ZÁSAHOVÁ JEDNOTKA

Otázka č. 2 Pohlaví

50 muž (100 %) - 0 žena (0 %)

Otázka č. 3 Věk

průměrná hodnota: **38**

tři nejčastější odpovědi: 5x38 (10 %), 4x36 (8 %), 4x35 (8 %)

rozmezí odpovědí: 26-56

Otázka č. 4 Délka služby.

průměrná hodnota: **17**

tři nejčastější odpovědi: 8x15 (16 %), 5x8 (10 %), 4x16 (8 %)

rozmezí odpovědí: 6-35

Otázka č. 5 Průměrná četnost střeleckého výcviku za rok.

průměrná hodnota: **53**

tři nejčastější odpovědi: 13x50 (26 %), 7x40 (14 %), 5x100 (10 %)

rozmezí odpovědí: 20-100

Otázka č. 6 Průměrná četnost výcviku s dlouhými zbraněmi za rok.

průměrná hodnota: **51**

tři nejčastější odpovědi: 9x50 (18 %), 8x40 (16 %), 5x100 (10 %)

rozmezí odpovědí: 20-100

Otázka č. 7 Průměrná četnost taktického výcviku za rok.

průměrná hodnota: **66**

tři nejčastější odpovědi: 10x50 (20 %), 7x60 (14 %), 7x100 (14 %)

rozmezí odpovědí: 24-150

Otázka č. 8 Průměrná četnost fyzické přípravy za rok.

průměrná hodnota: **97**

tři nejčastější odpovědi: 6x70 (12 %), 6x50 (12 %), 6x200 (12 %)

rozmezí odpovědí: 40-220

Otázka č. 9 Účastnil jste se někdy výcviku na mimořádnou událost proti

aktivnímu střelci?

50 ANO (100 %) - 0 NE (0 %)

Otázka č. 10 Jste dostatečně vyzbrojen a vystrojen na zákrok proti aktivnímu

střelci?

50 ANO (100 %) – 0 NE (0 %)

Otázka č. 11 Cítíte se dostatečně střelecky, takticky a fyzicky připraven na zákrok

proti aktivnímu střelci?

49 ANO (98 %) – 1 NE (2 %)

Otázka č. 12 Cítíte se psychicky připraven na zvládnutí zákroku proti aktivnímu

střelci?

48 ANO (96 %) – 2 NE (4 %)



Otázka č. 13 Předpokládáte, že se někdy během své služby setkáte s tímto zákrokem?

38 ANO (76 %) – 12 NE (24 %)

## **POHOTOVOSTNÍ MOTORIZOVANÁ JEDNOTKA**

Otázka č. 2 Pohlaví

41 muž (82 %) - 9 žena (18 %)

Otázka č. 3 Věk

průměrná hodnota: **32**

tři nejčastější odpovědi: 6x30 (12 %), 6x28 (12 %), 5x27 (10 %)

rozmezí odpovědí: 22-51

Otázka č. 4 Délka služby.

průměrná hodnota: **10**

tři nejčastější odpovědi: 6x7 (12 %), 6x6 (12 %), 6x5 (12 %)

rozmezí odpovědí: 2-28

Otázka č. 5 Průměrná četnost střeleckého výcviku za rok.

průměrná hodnota: **12**

tři nejčastější odpovědi: 23x12 (46 %), 11x10 (22 %), 4x15 (8 %)

rozmezí odpovědí: 6-20

Otázka č. 6 Průměrná četnost výcviku s dlouhými zbraněmi za rok.

průměrná hodnota: **7**

tři nejčastější odpovědi: 20x6 (40 %), 9x5 (18 %), 7x10 (14 %)

rozmezí odpovědí: 3-16

Otázka č. 7 Průměrná četnost taktického výcviku za rok.

průměrná hodnota: **11**

tři nejčastější odpovědi: 15x10 (30 %), 14x12 (28 %), 5x6 (10 %)

rozmezí odpovědí: 2-24

Otázka č. 8 Průměrná četnost fyzické přípravy za rok.

průměrná hodnota: **11**

tři nejčastější odpovědi: 13x12 (26 %), 9x10 (18 %), 6x8 (12 %)

rozmezí odpovědí: 3-24

Otázka č. 9 Účastnil jste se někdy výcviku na mimořádnou událost proti

aktivnímu střelci?

48 ANO (96 %) - 2 NE (4 %)

Otázka č. 10 Jste dostatečně vyzbrojen a vystrojen na zákrok proti aktivnímu

střelci?

41 ANO (82 %) – 9 NE (18 %)

Otázka č. 11 Cítíte se dostatečně střelecky, takticky a fyzicky připraven na zákrok

proti aktivnímu střelci?

43 ANO (86 %) – 7 NE (14 %)

Otázka č. 12 Cítíte se psychicky připraven na zvládnutí zákroku proti aktivnímu

střelci?

44 ANO (88 %) – 6 NE (12 %)

Otázka č. 13 Předpokládáte, že se někdy během své služby setkáte s tímto

zákrokem?

38 ANO (76 %) – 12 NE (24 %)

## PRVOSLEDOVÁ HLÍDKA

Otázka č. 2 Pohlaví

43 muž (86 %) - 7 žena (14 %)

Otázka č. 3 Věk

průměrná hodnota: **32**

tři nejčastější odpovědi: 9x31 (18 %), 6x27 (12 %), 4x28 (8 %)

rozmezí odpovědí: 23-45

Otázka č. 4 Délka služby.

průměrná hodnota: **10**

tři nejčastější odpovědi: 6x3 (12 %), 5x8 (10 %), 5x7 (10 %)

rozmezí odpovědí: 3-23

Otázka č. 5 Průměrná četnost střeleckého výcviku za rok.

průměrná hodnota: **10**

tři nejčastější odpovědi: 11x2 (22 %), 7x10 (14 %), 5x8 (10 %)

rozmezí odpovědí: 3-24

Otázka č. 6 Průměrná četnost výcviku s dlouhými zbraněmi za rok.

průměrná hodnota: **5**

tři nejčastější odpovědi: 8x4 (16 %), 8x2 (16 %), 7x5 (14 %)

rozmezí odpovědí: 1-12

Otázka č. 7 Průměrná četnost taktického výcviku za rok.

průměrná hodnota: **8**

tři nejčastější odpovědi: 13x12 (26 %), 12x6 (24 %), 7x4 (14 %)

rozmezí odpovědí: 1-12

Otázka č. 8 Průměrná četnost fyzické přípravy za rok.

průměrná hodnota: 5

tři nejčastější odpovědi: 11x2 (22 %), 11x0 (22 %), 6x1 (12 %)

rozmezí odpovědí: 0-30

Otázka č. 9 Účastnil jste se někdy výcviku na mimořádnou událost proti aktivnímu střelci?

46 ANO (92 %) - 4 NE (8 %)

Otázka č. 10 Jste dostatečně vyzbrojen a vystrojen na zákrok proti aktivnímu střelci?

38 ANO (76 %) – 12 NE (24 %)

Otázka č. 11 Cítíte se dostatečně střelecky, takticky a fyzicky připraven na zákrok proti aktivnímu střelci?

30 ANO (60 %) – 20 NE (40 %)

Otázka č. 12 Cítíte se psychicky připraven na zvládnutí zákroku proti aktivnímu střelci?

42 ANO (84 %) – 8 NE (16 %)

Otázka č. 13 Předpokládáte, že se někdy během své služby setkáte s tímto zákrokem?

32 ANO (64 %) – 18 NE (36 %)

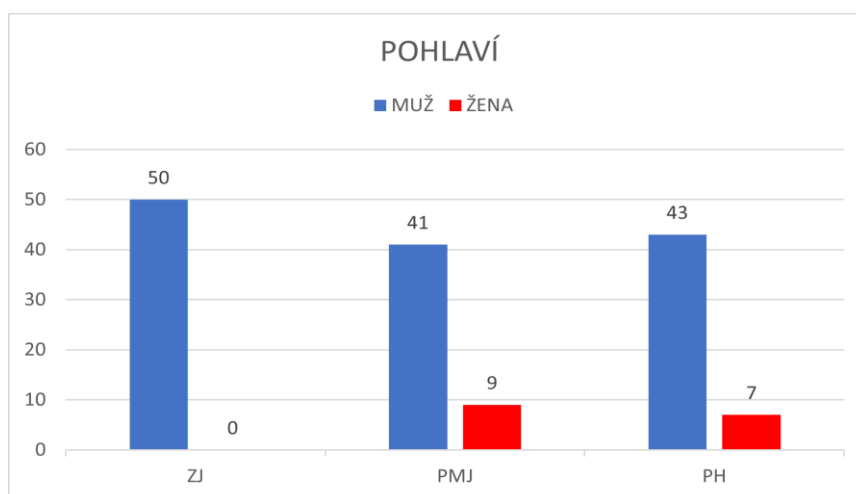
## 5.2 Zobrazení získaných dat formou grafů

Porovnání zásahové jednotky, pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek dle získaných dat zobrazených prostřednictvím grafů.

Otázka č. 2-4 se zaměřují na osobu dotazované osoby.

Otázka č. 2: POHLAVÍ

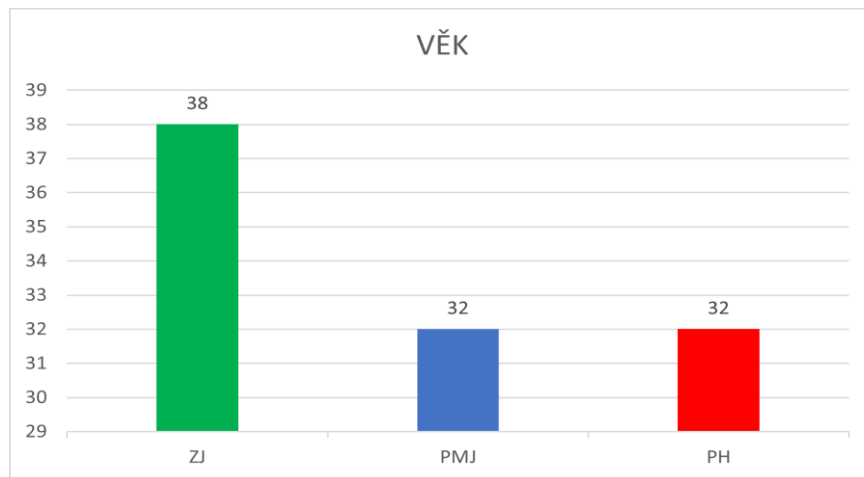
V otázce č. 2 byl respondent dotazován na své pohlaví. Z grafu vyplývá, že 50 respondentů ze zásahových jednotek, což je 100 % mužského pohlaví. Ve skupině pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 41 mužů, což je 82 % a 9 žen v 18 % menšině. Za prvosledové hlídky odpovědělo 43 mužů, tedy 86 % a 7 žen čili 14 %.



Obrázek 14 GRAF: pohlaví [zdroj vlastní]

### Otázka č. 3: VĚK

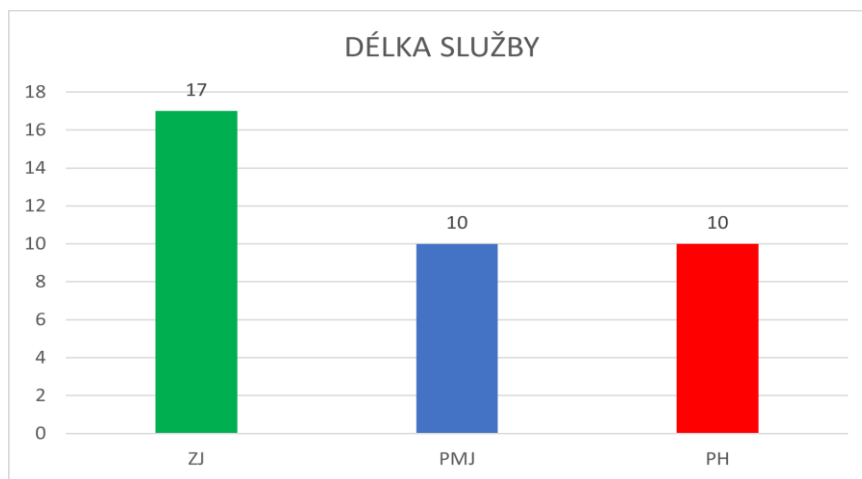
Na otázku č. 3 dotazovaní policisté uváděli svůj věk. V grafu je zobrazena průměrná hodnota věku respondentů. U členů zásahové jednotky je průměrný věk 38 let a u ostatních policistů sloužících u pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek je průměrný věk shodně 32 let.



Obrázek 15 GRAF: věk [zdroj vlastní]

### Otázka č. 4: DÉLKA SLUŽBY

V otázce č. 4 respondenti uváděli délku své služby u Policie ČR. V grafu je uvedena průměrná hodnota odpovědí, ze kterých lze vyčíst, délku služby. U policistů sloužících na zásahové jednotce je to 17 let a u policistů sloužících v pohotovostní motorizované jednotce a v prvosledových hlídkách je to 10 let.

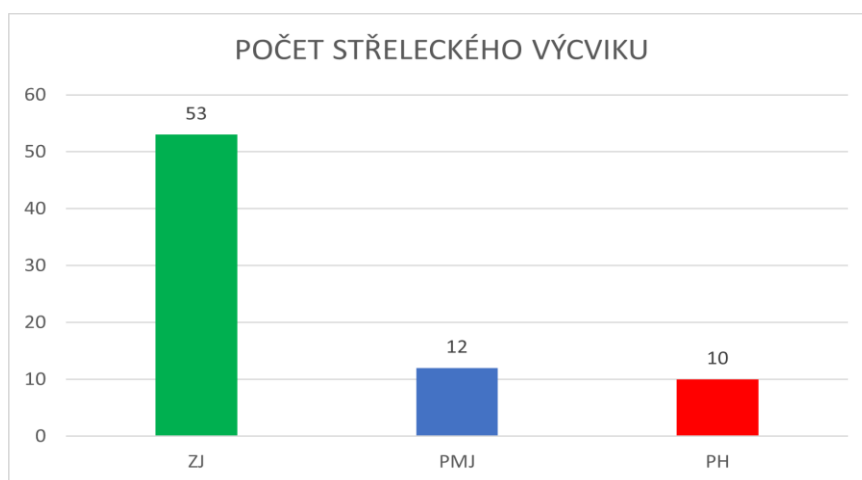


Obrázek 16 GRAF: délka služby [zdroj vlastní]

Otázky 5.-9. jsou zaměřeny na četnost jednotlivých výcviků policistů a na účasti výcviku na mimořádnou událost proti aktivnímu střelci.

#### Otázka č. 5: PRŮRNÁ ČETNOST STŘELECKÉHO VÝCVIKU ZA ROK

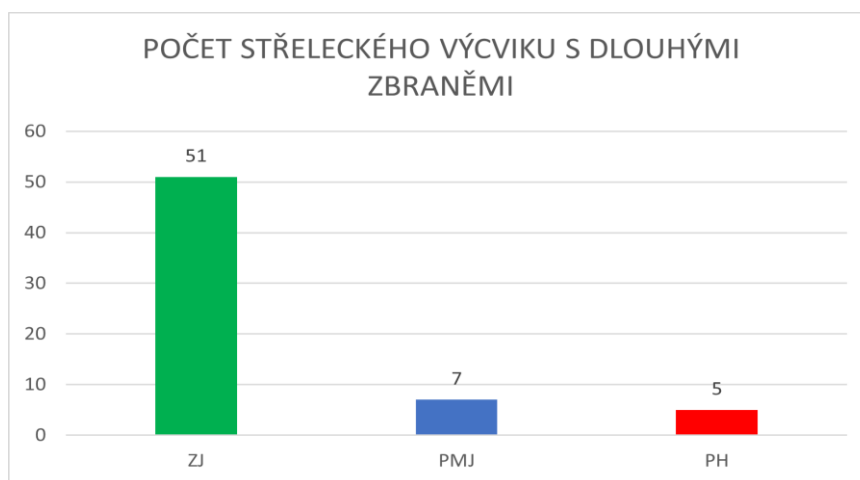
V otázce č. 5 policisté uváděli průměrný počet svého střeleckého výcviku, který absolvují během roku. V uvedeném grafu jsou průměrné hodnoty získaných dat. Z grafu lze vyčíst, že na zásahové jednotce mají průměrně 53 střeleckých výcviků za rok, u pohotovostní motorizované jednotky je to 12 výcviků a prvosledových hlídek je to 10 střeleckých výcviků za rok.



Obrázek 17 GRAF: počet střeleckého výcviku [zdroj vlastní]

## Otázka č. 6: PRŮRNÁ ČETNOST VÝCVIKU S DLOUHÝMI ZBRANĚMI ZA ROK

Na otázku č. 6 policisté uváděli průměrnou četnost výcviku s dlouhými služebními zbraněmi, které mají během jednoho roku. Průměrná hodnota dat uvedená v grafu ukazuje na 51 výcviků na zásahových jednotkách, 7 výcviků na Pohotovostní motorizované jednotky a 5 výcviků u prvosledových hlídek.

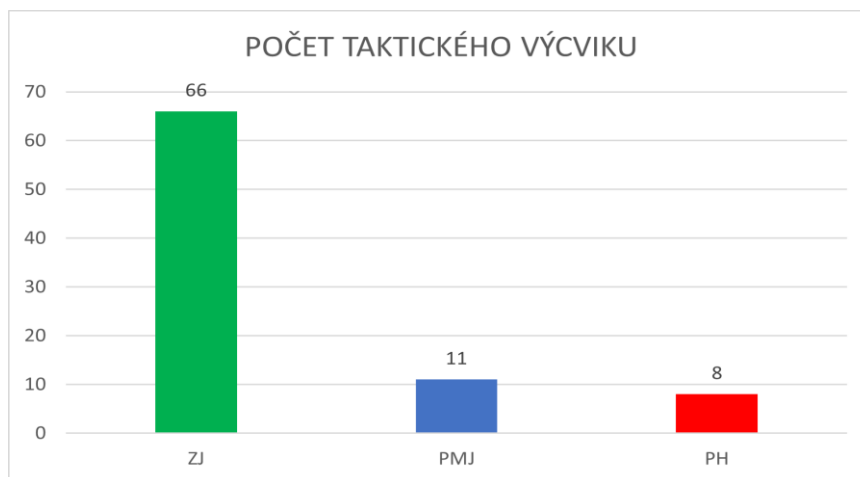


Obrázek 18 GRAF: počet výcviku s dlouhými zbraněmi [zdroj vlastní]

## Otázka č. 7: PRŮRNÁ ČETNOST TAKTICKÉHO VÝCVIKU ZA ROK

Na otázku č. 7 policisté uváděli průměrný počet taktického výcviku za rok. V zobrazeném grafu jsou průměrné hodnoty odpovědí. Z grafu lze vyčíst, že zásahová jednotka absolvuje 66 výcviků zaměřených na taktiku za rok a pohotovostní motorizovaná jednotka jen 11 výcviků a prvosledové hlídky absolvují pouze 8 taktických výcviků za rok.

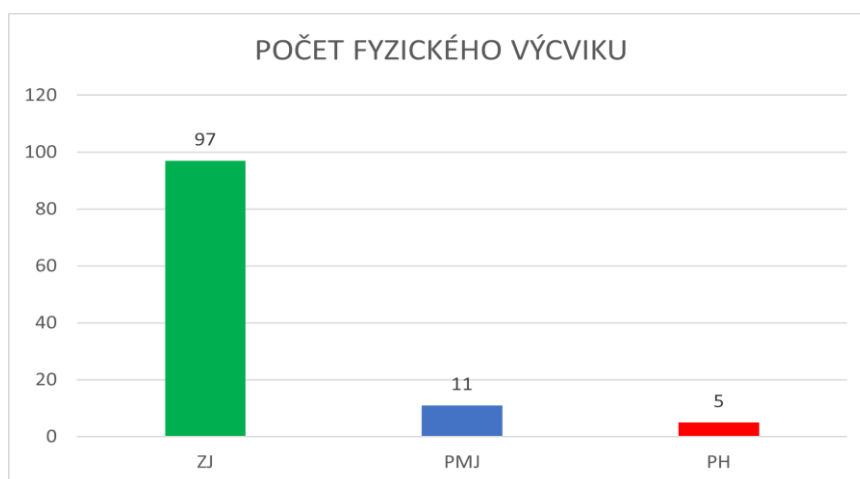




Obrázek 19 GRAF: počet taktického výcviku [zdroj vlastní]

#### Otázka č. 8: PRŮRNÁ ČETNOST FYZICKÉ PŘÍPRAVY ZA ROK

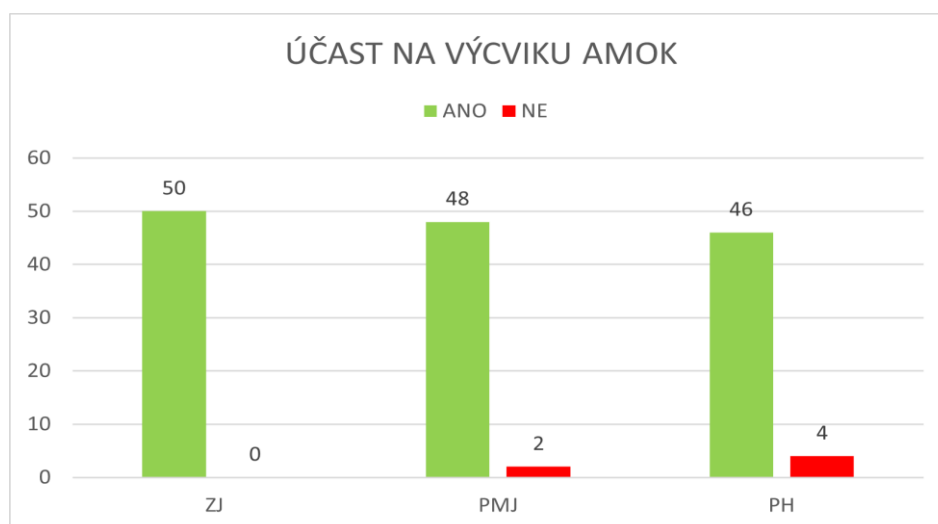
V otázce č. 8 respondenti uváděli průměrný počet fyzických příprav během jednoho roku. Graf uvádí, že průměrná hodnota počtu fyzické přípravy je 97 výcviků na zásahové jednotce, 11 výcviků na pohotovostní motorizované jednotce a 5 výcviků u prvosledových hlídek.



Obrázek 20 GRAF: počet fyzického výcviku [zdroj vlastní]

Otázka č. 9: ÚČASTNIL JSTE SE NĚKDY VÝCVIKU NA MIMOŘÁDNOU UDÁLOST PROTI AKTIVNÍMU STŘELCI?

Policisté v otázce č. 9 odpovídali, jestli se během služby u Policie ČR účastnili výcviku, který se zaměřoval na zvládnutí mimořádné události, při které došlo k útoku aktivního střelce. 50 respondentů ze zásahových jednotek, což je 100 % odpovědělo, že se účastnili takového výcviku. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 48 respondentů, což je 96 % ANO a jen 2 respondenti, což jsou 4 % odpověděli NE. Z prvosledových hlídek to bylo 46 policistů, což je 92 % kteří vybrali odpověď ANO a 4 policisté, což je 8 % si vybrali odpověď NE.

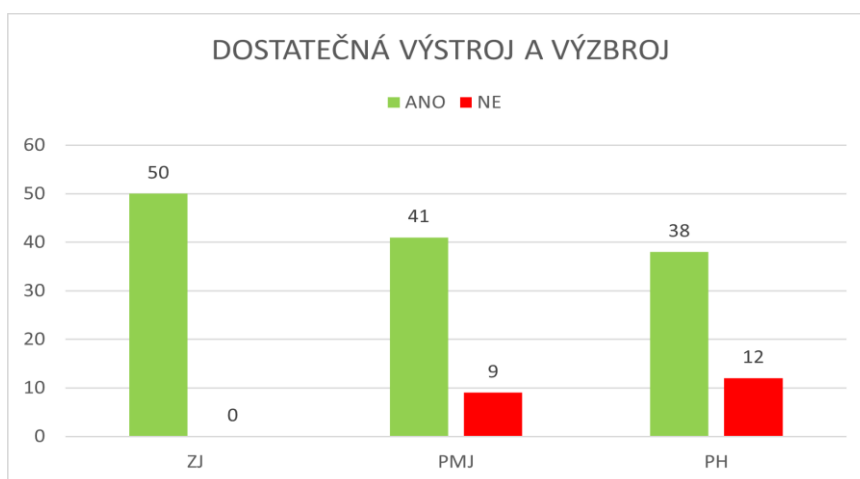


Obrázek 21 GRAF: účast na výcviku AMOK [zdroj vlastní]

Otázky 10-13 se dotazují na osobní názor míry připravenosti na zvládnutí mimořádné události útoku aktivního střelce a zda předpokládají, že se s touto situací v rámci služby setkají.

Otázka č. 10: JSTE DOSTATEČNĚ VYZBROJEN A VYSTROJEN NA ZÁKROK PROTI AKTIVNÍMU STŘELCI?

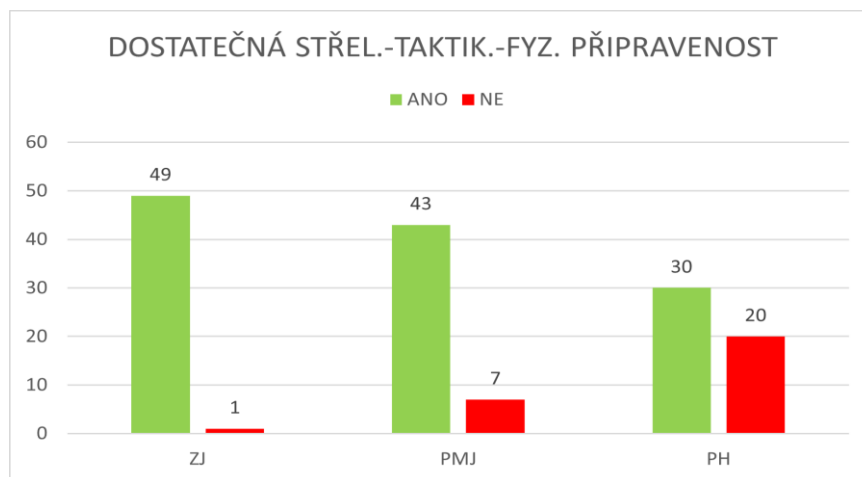
V otázce č. 10 policisté uvádějí svůj osobní názor, zda jsou dostatečně vyzbrojeni a vyzbrojeni, aby mohli adekvátně zvládnout zákrok proti aktivnímu střelci. 50 policistů ze zásahové jednotky odpovědělo, že ano, což tedy bylo 100 % dotazovaných. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 41 policistů, což je 82 % ANO a 9 policistů, což je 18 % NE. U prvosledových hlídek to bylo 38 odpovědí ANO, což je 76 % a 12 odpovědí bylo NE, což je 24 %.



Obrázek 22 GRAF: dostatečná výzbroj a výstroj [zdroj vlastní]

Otázka č. 11: CÍTÍTE SE DOSTATEČNĚ STŘELECKY, TAKTICKY A FYZICKY PŘIPRAVEN NA ZÁKROK PROTI AS?

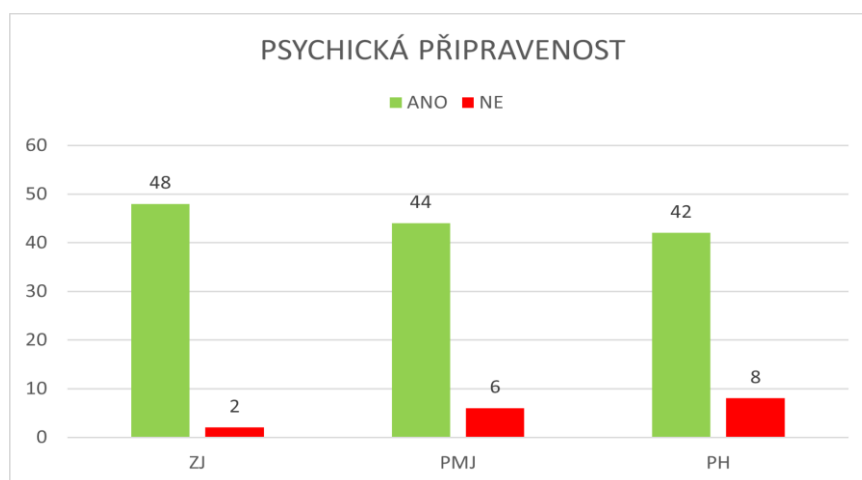
V otázce č. 11 byl respondent dotazován, jestli se cítí dostatečně vycvičen na zákrok proti aktivnímu střelci. Z grafu vyplývá, že 49 respondentů ze zásahových jednotek, což 98 % se cítí vycvičení a jeden, což jsou 2 % se cítí nedostatečně vycvičen. Ve skupině pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 43 policistů ANO, což je 86 % a 7 policistů odpovědělo NE, což je 14 %. Za prvosledové hlídky odpovědělo 30 ANO, tedy 60 % a 20 policistů odpovědělo NE čili 40 %.



Obrázek 23 GRAF: dostatečná střel.-taktik.-fyz. připravenost [zdroj vlastní]

Otázka č. 12: CÍTÍTE SE PSYCHICKY PŘIPRAVEN NA ZVÁDNUTÍ  
ZÁKROKU PROTI AKTIVNÍMU STŘELCI?

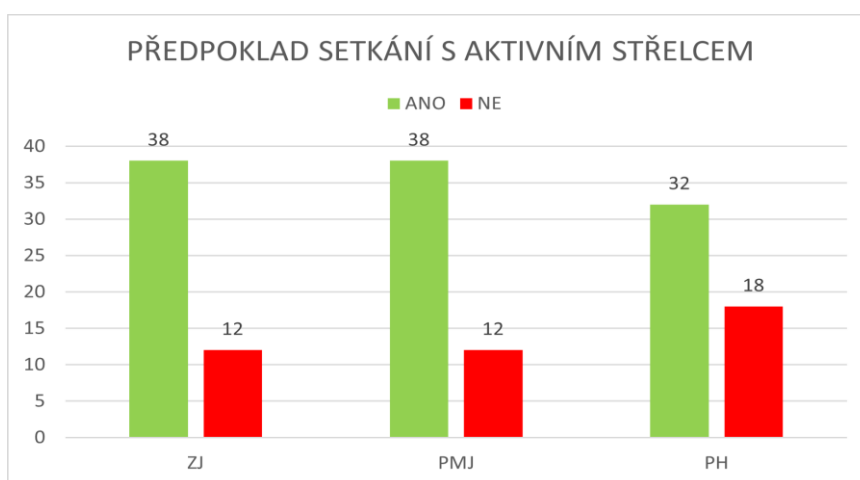
Na otázku č. 12 policisté odpovídali, jestli se cítí psychicky připraveni na zákrok proti aktivnímu střelci. Z grafu lze vyčíst, že na tuto otázku odpovědělo ze zásahové jednotky 49 policistů ANO, což je 98 % a jeden policista odpověděl NE, což jsou 2 %. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 44 policistů ANO, což je 88 % a 6 policistů odpovědělo NE, což je 12 %. Policisté z prvosledových hlídek odpověděli 42 ANO, což je 84 % a 8 NE, což je 16 %.



Obrázek 24 GRAF: psychická připravenost [zdroj vlastní]

### Otázka č. 13: PŘEDPOKLÁDÁTE, ŽE SE NĚKDY BĚHEM SVÉ SLUŽBY SETKÁTE S TÍMTO ZÁKROKEM?

Otázka č. 13 se respondentů dotazovala, jestli předpokládají, že se během své služby někdy setkají se zákrokem proti aktivnímu střelci. Z grafu jde vidět, že policisté za zásahové jednotky a z pohotovostní motorizované jednotky měli stejný poměr odpovědí a to 38 ANO, což je 76 % a 12 NE, což je 24 %. Policisté z prvosledových hlídek odpověděli 32 ANO, což je 64 % a 18 NE, což je 36 %.



Obrázek 25 GRAF: předpoklad setkání s AS [zdroj vlastní]

### 5.3 Vyhodnocení stanovených hypotéz

**HYPOTÉZA 1:** *Předpokládáme, že se více jak 90 % policistů zařazených do jednotek Policie ČR, které se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, zúčastnili během své služby výcviku na mimořádnou událost AMOK – útok aktivního střelce.*

Na vyhodnocení hypotézy 1 přispěla otázka č. 9 „Účastnil jste se někdy výcviku na mimořádnou událost proti aktivnímu střelci?“.

Data získaná z otázky č. 9: ZJ - 50 ANO (100 %) - 0 NE (0 %)

PMJ - 48 ANO (96 %) - 2 NE (4 %)

PH - 46 ANO (92 %) - 4 NE (8 %)

Policisté v otázce č. 9 odpovídali, jestli se během služby u Policie ČR účastnili výcviku, který se zaměřoval na zvládnutí mimořádné události, při které došlo k útoku aktivního střelce. 50 respondentů ze ZJ, což je **100 %** odpovědělo, že se účastnili takového výcviku. Z PMJ odpovědělo 48 respondentů, což je **96 %** ANO a jen 2 respondenti, což jsou 4 % odpověděli NE. Z PH to bylo 46 policistů, což je **92 %** kteří vybrali odpověď ANO a 4 policisté, což je 8 % si vybrali odpověď NE.

Ze získaných dat jsme zjistili, že více jak **90 %** policistů zařazených do jednotek Policie ČR, které se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, se zúčastnili během své služby výcviku na mimořádnou událost AMOK – útok aktivního střelce.

Hypotéza 1 se **POTVRDILA**

**HYPOTÉZA 2: Předpokládáme, že jednotky Policie ČR, které se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, mají stejný výcvik.**

S hypotézou 2 souvisely otázka č. 5 až otázka č. 8

Otázka č. 5 „Průměrná četnost střeleckého výcviku za rok.“

Data získaná z otázky č. 5: ZJ – průměrná hodnota: **53**

PMJ – průměrná hodnota: **12**

PH – průměrná hodnota: **10**

V otázce č. 5 policisté uváděli průměrný počet svého střeleckého výcviku, který absolvují během roku. V uvedeném grafu jsou průměrné hodnoty získaných dat.

Z grafu lze vyčíst, že na ZJ mají průměrně **53** střeleckých výcviků za rok, u PMJ je to **12** výcviků PH je to **10** střeleckých výcviků za rok.

Otázka č. 6 „Průměrná četnost výcviku s dlouhými zbraněmi za rok.“

Data získaná z otázky č. 6: ZJ – průměrná hodnota: **51**

PMJ – průměrná hodnota: **7**

PH – průměrná hodnota: **5**

Na otázku č. 6 policisté uváděli průměrnou četnost výcviku s dlouhými služebními zbraněmi, které mají během jednoho roku. Průměrná hodnota dat uvedená v grafu ukazuje na **51** výcviků na ZJ, **7** výcviků na PMJ a **5** výcviků u PH.

Otázka č. 7 „Průměrná četnost taktického výcviku za rok.“

Data získaná z otázky č. 7: ZJ – průměrná hodnota: **66**

PMJ – průměrná hodnota: **11**

PH – průměrná hodnota: **8**

Na otázku č. 7 policisté uváděli průměrný počet taktického výcviku za rok. V zobrazeném grafu jsou průměrné hodnoty odpovědí. Z grafu lze vyčíst, že ZJ absolvuje **66** výcviků zaměřených na taktiku za rok a PMJ jen **11** výcviků a PH absolvují pouze **8** taktických výcviků za rok.

Otázka č. 8 „Průměrná četnost fyzické přípravy za rok.“

Data získaná z otázky č. 8: ZJ – průměrná hodnota: **97**

PMJ – průměrná hodnota: **11**

PH – průměrná hodnota: **5**

V otázce č. 8 policisté uváděli průměrný počet fyzických příprav během jednoho roku. Graf uvádí, že průměrná hodnota počtu fyzické přípravy je **97** výcviků na ZJ, **11** výcviků na PMJ a **5** výcviků u PH.

Ze získaných dat je patrné, že policisté ze zásahové jednotky mají výrazně více výcviku než policisté z pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek.

Hypotéza 2 se NEPOTVRDILA

***HYPOTÉZA 3: Předpokládáme, že se policisté zařazení do jednotek Policie ČR, kteří se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, cítí připraveni na zvládnutí této situace.***

K vyhodnocení hypotézy 3 souvisely otázky č. 10, č. 11 a č. 12.

Otázka č. 10 „Jste dostatečně vyzbrojen a vystrojen na zákrok proti aktivnímu střelci?“

Data získaná z otázky č. 10: ZJ - 50 ANO (100 %) - 0 NE (0 %)

PMJ - 41 ANO (82 %) - 9 NE (18 %)

PH - 38 ANO (76 %) - 12 NE (24 %)

V otázce č. 10 policisté uvádějí svůj osobní názor, zda jsou dostatečně vystrojeni a vyzbrojeni, aby mohli adekvátně zvládnout zákrok proti aktivnímu střelci. 50 policistů ze zásahové jednotky odpovědělo, že ano, což tedy bylo **100 %** dotazovaných. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 41 policistů, což je **82 %** ANO a 9 policistů, což je **18 %** NE. U prvosledových hlídek to bylo 38 odpovědí ANO, což je **76 %** a 12 odpovědí bylo NE, což je **24 %**.



Otázka č. 11 „Cítíte se dostatečně střelecky, takticky a fyzicky připraven na zákrok proti aktivnímu střelci?“

Data získaná z otázky č. 11: ZJ - 49 ANO (98 %) - 1 NE (2 %)

PMJ - 43 ANO (86 %) - 7 NE (14 %)

PH - 30 ANO (60 %) - 20 NE (40 %)

V otázce č. 11 byl respondent dotazován, jestli se cítí dostatečně vycvičen na zákrok proti aktivnímu střelci. Z grafu vyplývá, že 49 respondentů ze zásahových jednotek, což 98 % se cítí vycvičení a jeden, což jsou 2 % se cítí nedostatečně vycvičen. Ve skupině pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 43 policistů ANO, což je 86 % a 7 policistů odpovědělo NE, což je 14 %. Za prvosledové hlídky odpovědělo 30 ANO, tedy 60 % a 20 policistů odpovědělo NE čili 40 %.

Otázka č. 12 „Cítíte se psychicky připraven na zvládnutí zákroku proti aktivnímu střelci?“

Data získaná z otázky č. 12: ZJ - 48 ANO (96 %) - 2 NE (4 %)

PMJ - 44 ANO (88 %) - 6 NE (12 %)

PH - 42 ANO (84 %) - 8 NE (16 %)

Na otázku č. 12 policisté odpovídali, jestli se cítí psychicky připraveni na zákrok proti aktivnímu střelci. Z grafu lze vyčíst, že na tuto otázku odpovědělo ze zásahové jednotky 49 policistů ANO, což je 98 % a jeden policista odpověděl NE, což jsou 2 %. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 44 policistů ANO, což je 88 % a 6 policistů odpovědělo NE, což je 12 %. Policisté z prvosledových hlídek odpověděli 42 ANO, což je 84 % a 8 NE, což je 16 %.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že většina policistů zařazena do jednotek Policie ČR, kteří se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, se cítí dostatečně vyzbrojena a vyzbrojena, cítí se i dostatečně střelecky, takticky a fyzicky vycvičena.

Hypotéza 3 se POTVRDILA

## 6 DISKUSE

V této části bych si dovolil více rozebrat druhou kapitolu teorie bakalářské práce. Jedná se o kazuistiky jednotlivých útoků aktivního střelce v České republice.

Prvním případem byl útok Olgy Hepnarové, kdy usmrtila v roce 1973 vypůjčeným nákladním automobilem 8 lidí na tramvajové zastávce v Praze. Uvedl jsem tento útok z toho důvodu, protože je zde ukázáno, že pachatel nemusí být ozbrojen střelnou zbraní, jak by se mohlo z označení útoku aktivního střelce zdát. Přesto tento čin můžeme do této kategorie zařadit. Vzhledem k dané době spáchání činu společnost nepředpokládala, že se může jednat o úmyslné jednání. Bezprostředně po masakru přispěchali přítomní svědci Hepnarové na pomoc v domnění, že se jedná o technickou závadu vozidla. V dnešní době by taková situace byla ve většině případech chápána jako útok aktivního střelce a až dalším vyšetřováním by se toto potvrdilo nebo vyvrátilo.

Druhý uvedený útok aktivního střelce je považován za jeden z nejbrutálnějších, který se stal na území ČR. Jedná se o čin spáchaný v Uherském Brodě v roce 2015. Zemřelo zde 8 lidí, jeden byl těžce zraněn a sám útočník Zdeněk Kovář bezprostředně po činu spáchal sebevraždu. Z podrobného prostudování tohoto případu lze říci že Policie ČR stále na tyto útoky nebyla připravena. Při zákroku došlo k mnoha taktickým chybám ze strany prvotně zasahující hlídky. Na vině byl operační důstojník, který učinil špatné taktické rozhodnutí. Nutno podotknout že policisté v této době nebyli dostatečně a vhodně vyzbrojeni a vyzbrojeni. Šlo především o absenci dlouhých střelných zbraní a balistické ochrany jako je např. balistický neprůstřelný štít. Po tomto útoku reagovala Policie ČR založením prvosledových hlídek a vytvořila koncept na zvládání těchto mimořádných událostí. Výcviky začaly být četnější a došlo

k lepšímu vstrojení a vyzbrojení policistů, kteří se podílejí na řešení těchto nečekaných násilných útoků.

Třetí uvedený případ se stal ve Fakultní nemocnici Ostrava v roce 2019. Při útoku zemřelo 7 lidí rukou Ctirada Vitáska, které usmrtil v čekárně traumatologie. Po neúspěšném pokusu o sebevraždu na místě, odjel svým vozidlem ke své matce, která ho nahlásila na policii. Spáchal sebevraždu ve chvíli, kdy se k němu blížili policisté ze zásahové jednotky. Po prostudování této události jsem došel k názoru, že došlo k výraznému zlepšení zásahu policistů. Celková komunikace mezi jednotlivými složkami policie jako byly prvosledové hlídky, operační středisko, letecká služba a zásahová jednotka.

V praktické části bakalářské práce, jsem provedl výzkumné šetření pomocí nestandardizovaného dotazníku, který byl elektronicky rozeslán policistům ze zásahových jednotek, z Pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek. Získané informace jsem nejdříve rozdělil na jednotlivé složky policie, dále jsem je analyzoval a prostřednictvím grafů jsem mezi sebou porovnal. Díky získaným datům jsem posléze mohl provést vyhodnocení stanovených hypotéz. Ze získaných dat lze vyčíst spoustu dalších informací, které souvisejí s Policií ČR a s problematikou, na kterou se ve své bakalářské práci zaměřuji.

V otázce č. 2 policisté uváděli své pohlaví. Bylo zjištěno, že 50 respondentů ze zásahových jednotek, což je 100 %, je mužského pohlaví. Ve skupině pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 41 mužů, což je 82 % a 9 žen v 18 % menšině. Za prvosledové hlídky odpovědělo 43 mužů, tedy 86 % a 7 žen čili 14 %. Z takto získaných dat a dalšího mého šetření bylo zjištěno, že u žádné zásahové jednotky jednotlivých Krajských ředitelství policie, do současné doby neslouží a nikdy nesloužila žádná žena. Tento fakt přisuzuji velkým fyzickým nárokům, které jsou kladeny na policisty zásahových jednotek a náročnost

výběrového řízení, tzv. „pekelňáku“. Ze stránek policie bylo zjištěno, že ke dni 1. ledna 2023 u Policie ČR slouží 7 057 žen, což je 17,9 % z celkového počtu 39 422 osob sloužících u policie. U pohotovostní motorizované jednotky se poměr žen výrazně liší. Slouží zde celkově 281 osob a z toho je jen 14 žen, což je pouze necelých 5 %.

V otázce č. 3 dotazovaní policisté uváděli svůj věk. U členů zásahové jednotky je průměrný věk 38 let a u ostatních policistů sloužících u pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek je průměrný věk shodně 32 let. U otázky č. 4 respondenti uváděli délku své služby u Policie ČR. U policistů sloužících na zásahové jednotce je to 17 let a u policistů sloužících v pohotovostní motorizované jednotce a v prvosledových hlídkách je to 10 let. Z tohoto jasně vyplývá, že na zásahovou jednotku se lze hlásit až po třech letech služby u Policie ČR. Dalším faktorem toho, že policisté u zásahových jednotek slouží mnoho let, a to převážně až do důchodového věku, je že platový tarifní stupeň u těchto jednotek se navyšuje rychleji, než je běžně u Policie zvykem. Pokud by u zásahové jednotky byla služba předčasně ukončena a přešel by do jiného útvaru, tato výhoda by mu byla odebrána, tím by došlo k výraznému snížení platu. K tomuto bych rád podotknul, že kdyby tento tarifní platový stupeň policistům zůstával a nedocházelo by ke snížení platu, mohli by se přesouvat k jiným útvarům a předávat tak své nabyté zkušenosti dál jako např. výcvikáři. Uvolňovali by tak místa mladším a věkový průměr u zásahových jednotek by se snížil. Fyzická náročnost této práce je velmi vysoká a snížení věku těchto policistů by byla na místě.

V otázce č. 5 policisté uváděli průměrný počet svého střeleckého výcviku, který absolvují během roku. Z dat lze vyčíst, že na zásahové jednotce mají průměrně 53 střeleckých výcviků za rok, u pohotovostní motorizované jednotky je to 12 výcviků a prvosledových hlídek je to 10 střeleckých výcviků za rok. Na otázku

č. 6 policisté uváděli průměrnou četnost výcviku s dlouhými služebními zbraněmi, které mají během jednoho roku. Uvedené informace ukazují na 51 výcviků na zásahových jednotkách, 7 výcviků na pohotovostní motorizované jednotce a 5 výcviků u prvosledových hlídek. Na otázku č. 7 policisté uváděli průměrný počet taktického výcviku za rok. Z dat lze vyčíst, že zásahová jednotka absolvuje 66 výcviků zaměřených na taktiku za rok a pohotovostní motorizovaná jednotka jen 11 výcviků a prvosledové jednotky absolvují pouze 8 taktických výcviků za rok. V otázce č. 8 policisté uváděli průměrný počet fyzických příprav během jednoho roku. Získané informace uvádí, že průměrná hodnota počtu fyzické přípravy je 97 výcviků na zásahové jednotce, 11 výcviků na pohotovostní motorizované jednotce a 5 výcviků u prvosledových hlídek. Díky získaným datům z otázek č. 5, č. 6, č. 7 a č. 8 došlo k vyvrácení hypotézy 2. Jednalo se o výcviky zásahových jednotek, pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek. V hypotéze se předpokládalo, že mají stejné množství výcviků za rok, což nemají, a to velmi výrazně. Došlo především k velké odlišnosti zásahové jednotky od zbylých dvou složek, protože je to hlavní náplň jejich práce. U pohotovostní motorizované jednotky a prvosledových hlídek tomu tak není. Zabývají se dalšími činnostmi jako je například dohled nad silničním provozem a veřejným pořádkem v první řadě a po zajištění výkonu služby se teprve mohou věnovat výcviku. Přestože se v závazném pokynu policejního prezidenta č. 130/2020 uvádí, že prvosledové hlídky jsou vyzbrojeni dlouhými střelnými zbraněmi, nejsou na ně však řádně vycvičeni. Dalším důvodem menší četnosti výcviků by mohl být výrazný podstav oproti plánovanému stavu, a to téměř o pět a půl tisíce policistů.

Policisté v otázce č. 9 odpovídali, jestli se během služby u Policie ČR účastnili výcviku, který se zaměřoval na zvládnutí mimořádné události, při které došlo k útoku aktivního střelce. 50 respondentů ze zásahových jednotek, což je 100 % odpovědělo, že se účastnili takového výcviku. Z pohotovostní motorizované

jednotky odpovědělo 48 respondentů, což je 96 % ANO a jen 2 respondenti, což jsou 4 % odpověděli NE. Z prvosledových hlídek to bylo 46 policistů, což je 92 % kteří vybrali odpověď ANO a 4 policisté, což je 8 % si vybrali odpověď NE. Získání informací z této otázky přispělo k vyhodnocení stanovené hypotézy 1, která byla potvrzena. Více jak 90 % policistů zařazených do jednotek Policie ČR, které se aktivně podílejí na problematice útoku aktivního střelce, se zúčastnili během své služby výcviku na mimořádnou událost AMOK – útok aktivního střelce. V Praze v Kongresovém centru proběhlo jedno z největších cvičení s názvem Démon 2018 realizováno útvarem rychlého nasazení. Účastnil se ho největší počet komparzistů v podobě 2000 rukojmí. Policisté eliminovali celkem 70 imitovaných pachatelů. Tohoto výcviku se účastnilo přes 400 policistů, a to z Útvaru rychlého nasazení, krajských zásahových jednotek, Letecké služby a další složky IZS. Kvůli současné bezpečnostní situaci v Evropě a ve světě provádí Policie ČR pravidelné menší výcviky podobného charakteru ve všech krajích České republiky. Konají se nejen kvůli výcviku policistů, ale i kvůli koordinaci postupů složek integrovaného záchranného systému.

V otázce č. 10 policisté uvádějí svůj osobní názor, zda jsou dostatečně vyzbrojeni a vyzbrojeni, aby mohli adekvátně zvládnout zákrok proti aktivnímu střelci. 50 policistů ze zásahové jednotky odpovědělo, že ano, což tedy bylo 100 % dotazovaných. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 41 policistů, což je 82 % ANO a 9 policistů, což je 18 % NE. U prvosledových hlídek to bylo 38 odpovědí ANO, což je 76 % a 12 odpovědí bylo NE, což je 24 %. V otázce č. 11 byl respondent dotazován, jestli se cítí dostatečně vycvičen na zákrok proti aktivnímu střelci. Z grafu vyplývá, že 49 respondentů ze zásahových jednotek, což 98 % se cítí vycvičení a jeden, což jsou 2 % se cítí nedostatečně vycvičen. Ve skupině pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 43 policistů ANO, což je 86 % a 7 policistů odpovědělo NE, což je 14 %. Za prvosledové hlídky odpovědělo 30 ANO, tedy 60 % a 20 policistů odpovědělo NE čili 40 %. Na otázku

č. 12 policisté odpovídali, jestli se cítí psychicky připraveni na zákrok proti aktivnímu střelci. Z grafu lze vyčíst, že na tuto otázku odpovědělo ze zásahové jednotky 49 policistů ANO, což je 98 % a jeden policista odpověděl NE, což jsou 2 %. Z pohotovostní motorizované jednotky odpovědělo 44 policistů ANO, což je 88 % a 6 policistů odpovědělo NE, což je 12 %. Policisté z prvosledových hlídek odpověděli 42 ANO, což je 84 % a 8 NE, což je 16 %. Ze získaných informací získaných z otázek č. 10, č. 11 a č. 12 lze říci, že většina dotazovaných policistů se cítí být takticky a střelecky vycvičena a cítí se dostatečně vyzbrojena a vystrojena. Co se týče výstroje a výzbroje, je vybavenost všech třech uvedených složek na srovnatelné úrovni, ale dle mého úsudku nesouhlasím s jejich uspokojením ohledně výcviku. Frekvence a kvalita jednotlivých výcviků by se dle mého názoru měla zvýšit a to především u Pohotovostní motorizované jednotky a u prvosledových hlídek.

Otázka č. 13 se respondentů dotazovala, jestli předpokládají, že se během své služby někdy setkají se zákrokem proti aktivnímu střelci. Z grafu jde vidět, že policisté ze zásahové jednotky a z pohotovostní motorizované jednotky měli stejný poměr odpovědí a to 38 ANO, což je 76 % a 12 NE, což je 24 %. Policisté z prvosledových hlídek odpověděli 32 ANO, což je 64 % a 18 NE, což je 36 %. Z důvodu dnešní situace mě překvapilo, že více jak třetina dotazovaných policistů z prvosledových hlídek odpověděla, že se při své službě nesetkají s událostí AMOK a nebudou ji muset řešit. Přál bych všem, aby tomu tak bylo, ale lepší je být připraven a počítat s nejhorším, protože eliminace aktivního střelce patří mezi nejnebezpečnější a nejnáročnější zákroky Policie ČR.



## 7 ZÁVĚR

V bakalářské práci jsem nastínil problematiku aktivního střelce a seznámil čtenáře s úkoly Policie ČR a dalších složek IZS, kteří se podílejí na řešení těchto nenadálých situací. Představil jsem detailně zásahovou jednotku, zasahující skupinu a jednotlivé specializace potřebné k úspěšnému splnění zásahu. Prostřednictvím získaných dat pomocí nestandardizovanému dotazníku jsem vyhodnotil předem stanovené hypotézy a mohl tak splnit zadané cíle této bakalářské práce.

Díky získaným zkušenostem ze své dosavadní praxe u Policie ČR, konkrétně zásahové jednotky, pečlivém prostudování veškerých dostupných materiálů a samotném psaní této bakalářské práce, shledávám na celé záležitosti několik nedostatků. Největší problém vidím v nedostatečném výcviku základních útvarů Policie ČR, konkrétně u prvosledových hlídek a Pohotovostní motorizované jednotky. Pozitivum ale vidím v tom, že se dle výsledků šetření, tito policisté již ve většině případech zúčastnili cvičení na mimořádnou událost AMOK. Pokud totiž u nás nastává situace útoku aktivního střelce, jedni z prvních zasahujících jsou právě tito policisté ze základních útvarů. Z důvodu toho, že tyto situace jsou otázkou několika desítek minut, bývají to často jen oni, kdo celou událost musí řešit a nesou tudíž na svých bedrech výsledek celé akce.

Z hlediska těchto faktů, bych zvýšil četnost a kvalitu speciálně taktických výcviků např. fyzickou přípravu, taktický a střelecký výcvik, a to především s dlouhými zbraněmi. Zásahové jednotky si procházejí takovými výcviky s velkou frekvencí, a to v podstatě každou svoji službu. Mají tým plný specialistů, kteří dokáží profesionálně reagovat na vzniklou situaci, ale bohužel ve většině případech aktivního střelce přijíždějí již po krveprolití a eliminaci pachatele.

## 8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

MU	mimořádná událost
PČR	Policie České republiky
AS	aktivní střelec
IZS	integrovaný záchranný systém
PMJ	hotovostní motorizovaná jednotka
ZZS	zdravotnická záchranná služba
PNP	přednemocniční neodkladná péče
JPO	jednotka požární ochrany
ZJ	zásahová jednotka
PH	prvosledová hlídka
KŘP	krajské ředitelství police

## 9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ŠTERN, Pavel, OUŘEDNÍČKOVÁ, Lenka a Dagmar DOUBRAVOVÁ, ed. *Probace a mediace: možnosti řešení trestných činů*. Praha: Portál, 2010. ISBN isbn978-80-7367-757-2.
2. POKORNÝ, Jan. Intervence aktivního (šíleného) střelce. [online]. 2013 [cit. 2023-02-15]. s. 8. Dostupné z: <https://docplayer.cz/66695077-Intervence-aktivnihosileneho-strelce.htm>
3. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-461-9.
4. Soubor typové činnosti IZS: STČ 14 - AMOK – útok aktivního střelce. *Pozary.cz* [online]. 2018 [cit. 2023-03-28]. Dostupné z: <https://www.pozary.cz/clanek/200573-soubor-typove-cinnosti-izs-stc-14-amok-utok-aktivniho-strelce/>
5. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-213-4.
6. SADOCK, Benjamin J., Virginia A. SADOCK a Pedro RUIZ. *Kaplan & Sadock's synopsis of psychiatry: behavioral sciences-clinical psychiatry*. 11th ed. Philadelphia: Wolters Kluwer, c2015. ISBN isbn9781609139711.
7. KAST, Verena. *Hněv a jeho smysl: podněty k sebezvoji*. Praha: Portál, 2010. Spektrum (Portál). ISBN isbnisbn978-80-7367-760-2.
8. K12ssdb. *K-12 School Shooting Database* [online]. 2023 [cit. 2023-03-30]. Dostupné z: <https://k12ssdb.org/all-shootings>

9. BBC. Why number of US mass shootings has risen sharply. *BBC.com* [online]. 2023 [cit. 2023-03-30]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-64377360>
10. WIKIPEDI. *Otevřená encyklopedie: Andrew Kehoe* [online]. 2022 [cit. 2022-12-06]. Dostupný z: [https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Andrew\\_Kehoe&oldid=21994830](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Andrew_Kehoe&oldid=21994830)
11. MURDERPEDIA. *Andrew Philip Kehoe* [online]. [cit. 6. 12. 2022]. Dostupné z: <https://murderpedia.org/male.K/k/kehoe-andrew-photos.htm>
12. HISTORY. *Columbine Shooting*. [online]. A&E Television Networks, 2009 [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.history.com/topics/1990s/columbine-high-school-shootings>
13. WIKIPEDIE.CZ. *Otevřená encyklopedie: Masakr na Columbine High School* [online]. c2022 [cit. 2022-12-10]. Dostupný z: [https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Masakr\\_na\\_Columbine\\_High\\_School&oldid=21525640](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Masakr_na_Columbine_High_School&oldid=21525640)
14. BBC. *Norway police say 85 killed in island youth camp attack*. *bbc.com* [online]. 2011 [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-14259356>
15. HEMMINGBI, Cato. *The Dynamics of a Terrorist Targeting Process: Anders B. Breivik and the 22 July Attacks in Norway (Palgrave Hate Studies)*. Londýn: Palgrave Macmillan, 2016, 141 s. ISBN 978-1137579966.
16. BBC. *Mass shootings and gun control*: *bbc.com* [online]. 2. 6. 2010 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: <http://www.bbc.com/news/10216955>

17. IROZHHLAS. *Masakr na gymnáziu v Erfurtu: 18 mrtvých*. Irozhlas.com [online]. 26. 4. 2002 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/masakr-na-gymnaziu-v-erfurtu-18-mrtvych\\_200204261909\\_mtaborska](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/masakr-na-gymnaziu-v-erfurtu-18-mrtvych_200204261909_mtaborska)
18. AKTUÁLNĚ.CZ. *Masakr v jeslích: Muž napadl děti nožem*. Zpravy.aktualne.cz [online]. 2009 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/masakr-v-jeslich-muz-napadl-deti-nozem/r~i:article:627835/>
19. REINER, Tomáš. *Vrah školu dokonale překvapil, oběti měly ještě tužky v rukou*. Novinky.cz [online]. 2009 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/163641-vrah-skolu-dokonaleprekvapil-obeti-mely-jeste-tuzky-v-rukou.html>
20. ŠLAJCHRTOVÁ, Leona, POLOCHOVÁ, Iveta, ŠTEFAN, Petr. *Masakr v Bratislavě: muž vyvraždil samopalem rodinu a pak se zabil*: iDnes.cz [online]. 2010 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: [https://zpravy.idnes.cz/masakr-v-bratislave-muz-vyvrazdil-samopalemrodinu-a-pak-se-zabil-p9f-zahranicni.aspx?c=A100830\\_111654\\_zahranicni\\_btw](https://zpravy.idnes.cz/masakr-v-bratislave-muz-vyvrazdil-samopalemrodinu-a-pak-se-zabil-p9f-zahranicni.aspx?c=A100830_111654_zahranicni_btw)
21. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-80247-2207-8.
22. CÍLEK, Roman. *Oprátka za osm mrtvých: případ Olgy Hepnarové – dívky, která zabíjela, protože neuměla žít*. Praha: Rodiče, 2003. ISBN isbn80-86695-40-9.

23. iDNES.CZ. Žena za volantem se pomstila lidem na refýži. *Idnes.cz* [online]. 2006 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/cerna-kronika/zena-za-volantem-se-pomstila-lidem-na-refyzi.A051107\\_131654\\_krimi\\_itu](https://www.idnes.cz/zpravy/cerna-kronika/zena-za-volantem-se-pomstila-lidem-na-refyzi.A051107_131654_krimi_itu)
24. BLESK:CZ. *Policie o masakru v ostravské nemocnici: Trval 4 minuty, oběti se střelcem bojovaly!* [online]. 2020 [cit. 2022-12-10]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-krimi/654801/policie-o-masakru-v-ostravske-nemocnici-trval-4-minuty-obeti-se-strelcem-bojovaly.html>
25. ŠTĚRBA, Radek; BIBEN, Martin; KRATOCHVÍL, Luboš. *Střelec zabil v hospodě v Uherském Brodě osm lidí, mrtvým je také on.* iDNES.cz [online]. MAFRA, a. s., 2015-02-24 [cit. 2022-12-13]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/strelba-v-hospode-v-uherskem-brode.A150224\\_135231\\_zlin-zpravy\\_ras](https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/strelba-v-hospode-v-uherskem-brode.A150224_135231_zlin-zpravy_ras)
26. BLESK.CZ. Časová osa: Masakr v restauraci minutu po minutě. *Blesk.cz* [online]. 2015 [cit. 2022-12-13]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti-masakr-v-restauraci/304595/casova-osa-masakr-v-restauraci-minutu-po-minute.html>
27. SLOVÁCKÝ DENÍK.CZ, Šílený střelec zabil dva lidi, pak sám sebe. *Slovacky.denik.cz* [online]. 2011, 10.11.2011 [cit. 2023-01-03]. Dostupné z: <https://slovacky.denik.cz/zlociny-a-soudy/v-letu-se-strili-zasahuje-policie-se-samopaly.html>
28. IDNES.CZ, Žena s nožem pobodala ve škole studenty. Šestnáctiletý hoch zemřel. *Idnes.cz* [online]. 2014, 14.10.2014 [cit. 2023-01-03]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/pobodani-na-obchodni-akademii-ve-zdare-nad-sazavou.A141014\\_090808\\_jihlava-zpravy\\_mv](https://www.idnes.cz/jihlava/zpravy/pobodani-na-obchodni-akademii-ve-zdare-nad-sazavou.A141014_090808_jihlava-zpravy_mv)

29. BLESK.CZ, Střelba v Praze: Řídil se vrah Jiří D. podle seznamu msty?. *Blesk.cz* [online]. 2021, 30.6.2021 [cit. 2023-01-03]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-krimi/683632/naruseny-jiri-d-66-desil-prahu-smrtici-msty-podle-seznamu-urednici-zastrelil-kolegyni-poleptal.html>
30. Vyhláška č. 328/2001 Sb., Ministerstva vnitra o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému – znění od 1. 1. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 30. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-328#f2235604>
31. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky – znění od 28. 6. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 20. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273#f3877985>
32. MINISTERSVO VNITRA ČR. *Katalog typových činností složek IZS*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. ISBN isbn:978-80-7385-028-9.
33. ŠTEINBACH, Miroslav. *Čtortstoletí Policie České republiky: 25 let Policie České republiky 1991-2016*. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2016. ISBN 978-80-260-9597-2.
34. POLICIE ČR. *Závazná pokyn Policejního prezidenta č.130/2020 Sb. o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti*.
35. Zákon č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě – znění od 1. 1. 2022. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 30. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374#p1>

36. POLICIE ČR. *Závazná pokyn Policejního prezidenta č. 34/2015 Sb. o kterém se upravuje činnost zásahových jednotek a jednotek pro ochranu jaderných elektráren.*
37. Zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník – znění od 5. 1. 2023. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 31. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40#f3918312>
38. Zásahové jednotky v ČR. *Urna.tode.cz* [online]. 2011 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <http://www.urna.tode.cz/zasahove-jednotky-v-cr/>
39. POLICIE ČR. *ZPPP č. 34/2015 Sb. o kterém se upravuje činnost zásahových jednotek a jednotek pro ochranu jaderných elektráren, příloha k PPP výstroj, výzbroj a materiální vybavení zásahových jednotek.*
40. AXON.COM. *TASER X26P* [online]. 2022 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.axon.com/products/taser-x26p>
41. STRELCI.COM. *Granátomet H&K 69 aneb krotitel demonstrací* [online]. [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.strelci.com/?p=488>
42. GARED.CZ. *Balisticá / neprůstřelná vesta pro skryté nošení GS 171* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://gared.cz/produkty/balisticke-produkty/balisticke-vesty/gs-171/>
43. M-V-S.DE. *Mehler Vario System* [online]. 2022 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.m-v-s.de/de/ueberziehwesten/s1/>
44. GLOCKSHOP.CZ. *Glock 17 gen5 FS* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://glockshop.cz/rada-standard/975-glock-17-gen5-fs.html>



45. ALFATACTICAL.CZ. *Samonabíjecí pistole Glock 26, ráže 9 mm Luger* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.alfatactical.cz/detail/17698/samonabijeci-pistole-glock-26-raze-9-mm-luger.html>
46. HECKLER-KOCH.COM. *MP5 Heckler & Koch* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.heckler-koch.com/en/Products/Military%20and%20Law%20Enforcement/Submachine%20guns/MP5?section=variants&variant=1178&s=1>
47. HK-USA.COM. *G36 – Heckler & Koch* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://hk-usa.com/hk-models/g36c/>
48. HK-USA.COM. *MP7A1 - heckler & Koch* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://hk-usa.com/hk-models/mp7/>
49. TUREČEK, Jaroslav. *Policejní pyrotechnika*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-510-4.
50. POLICIE.CZ. *Pyrotechnická služba Policie České republiky* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/pyrotechnicka-sluzba-policie-ceske-republiky-906180.aspx>
51. TACTICAL.CO. *Liberoit Black Line Special Operations Breaching Tools* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://www.tactical.co.nz/brands/libervit-black-line-special-operations-breaching-tools/>
52. LAU, Mike R. *Vojenský a policejní odstřelovač: příručka přesné střelby pro armádní a policejní odstřelovače*. Přeložil Zdeněk HURNÍK. Praha: Naše vojsko, 2004. ISBN 80-206-0708-0.

53. BROOKESMITH, Peter. *Odstřelovač: [výcvik, technika, zbraně]*. 2. vyd. Přeložil Petr TŮMA. Praha: Naše vojsko, 2010. ISBN 9788020611284.
54. HK-USA.COM. *HK416 Heckler @ Koch* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://hk-usa.com/hk-models/hk416-14-5/>
55. STVARMS.COM. *SAKO TRG 22* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <http://www.stvarms.cz/opakovaci-kulovnice/9-sako-trg-22.html>
56. RADIODIXIE.CZ. *TOP 10 zbraní amerických speciálních jednotek* [online]. [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <http://www.radiodixie.cz/clanek/top-10-zbrani-americkyh-specialnich-jednotek-2-cast>
57. MATOUŠKOVÁ, Ingrid a Joža SPURNÝ. *Komunikačně náročné situace v policejní praxi*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 80-86898-37-7.
58. ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Policejní psychologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2006. ISBN 80-86898-73-3.
59. KOCOUREK, Jaroslav a Jaroslav ŘEŠÁTKO. *Drony: praktická příručka pro majitele dronů DJI*. Třetí vydání. Praha: Telink, spol. s r.o., 2021. ISBN 9788011001865.
60. Zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví – znění od 1. 1. 2023. In: *Zákony pro lidi.cz* [online]. © AION CS 2010-2023 [cit. 26. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-49#cast1>
61. DRONPRO.CZ, *Dron DJI Mavic 2 Pro* [online]. 2023 [cit. 2023-03-31]. Dostupné z: <https://dronpro.cz/dji-mavic-2-pro>

62. POLICIE ČR, *Závazná pokyn Policejního prezidenta č. 73/2013 Sb. o plnění úkolů policejních potápěčů.*

## 10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Počet útoků AS v USA v letech 2014–2015 .....	16
Obrázek 2 Vymezení bezpečnostních zón .....	32
Obrázek 3 TASER X26P .....	38
Obrázek 4 Těžká balistická vesta .....	39
Obrázek 5 GLOCK 17 .....	40
Obrázek 6 GLOCK 26 .....	41
Obrázek 7 HK MP5 .....	41
Obrázek 8 HK G36C.....	42
Obrázek 9 HK MP7 .....	42
Obrázek 10 LIBERVIT BLACKline .....	46
Obrázek 11 HK 416 .....	49
Obrázek 12 SAKO TRG 22.....	50
Obrázek 13 SAKO TRG 42.....	50
Obrázek 14 GRAF: pohlaví.....	61
Obrázek 15 GRAF: věk.....	62
Obrázek 16 GRAF: délka služby.....	63
Obrázek 17 GRAF: počet střeleckého výcviku .....	63
Obrázek 18 GRAF: počet výcviku s dlouhými zbraněmi .....	64
Obrázek 19 GRAF: počet taktického výcviku.....	65
Obrázek 20 GRAF: počet fyzického výcviku.....	65
Obrázek 21 GRAF: účast na výcviku AMOK.....	66
Obrázek 22 GRAF: dostatečná výzbroj a výstroj .....	67
Obrázek 23 GRAF: dostatečná střel.-taktik.-fyz. připravenost.....	68
Obrázek 24 GRAF: psychická připravenost .....	68
Obrázek 25 GRAF: předpoklad setkání s AS .....	69

# 11 PŘÍLOHA

Příloha 1:

## Útok aktivního střelce

1. Služební zařízení: Prvosledová hlídka  
Pohotovostní motorizovaná jednotka  
Zásahová jednotka
2. Pohlaví: muž – žena
3. věk
4. délka služby
5. průměrná četnost střeleckého výcviku za rok.
6. průměrná četnost výcviku s dlouhými zbraněmi za rok.
7. průměrná četnost taktického výcviku za rok.
8. průměrná četnost fyzického výcviku za rok.
9. Účastnil jste se někdy výcviku na mimořádnou událost proti aktivnímu střelci?

ANO – NE

10. Jste dostatečně vyzbrojen a vyzbrojen na zákrok proti aktivnímu střelci?

ANO – NE

11. Cítíte se dostatečně střelecky, takticky, a fyzicky připraven na zákrok proti AS?

ANO – NE

12. Cítíte se psychicky připraven na zvládnutí zákroku proti aktivnímu střelci?

ANO – NE

13. Předpokládáte, že se někdy během své služby setkáte s tímto zákrokem?

ANO – NE