

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubo** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **500097**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Útok aktivního střelce z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak lze v praxi použít výstupy Vašeho výzkumného šetření?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor si pro zpracování bakalářské práce vybral problematiku útoku aktivního střelce z pohledu zásahové jednotky Policie České republiky. Bakalářská práce představuje aktuální dílo, které svým zaměřením, odbornou úrovní a vhodnou strukturací jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria pro psaní závěrečných prací. Struktura práce je přehledná a po odborné stránce splňuje požadavky pro psaní tohoto typu závěrečných prací.

V bakalářské práci autor využil kvantitativní metodu sběru dat, konkrétně nestandardizovaný anonymní dotazník. Interpretace výsledků jednotlivých analýz je na standardní úrovni. Pomocí analýzy získaných dat vyhodnocuje předem adekvátně naformulované tři hypotézy. Cíle práce byly naplněny. Ovšem bylo by vhodné zařadit podkapitolu vyhodnocení cílů práce.

Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. Kapitola diskuse by vyžadovala větší pozornost při vypracovávání. Měla by obsahovat nejenom souhrn získaných dat, ale rovněž i komparaci s výsledky jiných autorů.

V předložené bakalářské práci se vyskytují drobné nedostatky (např. nejednotný typ písma – viz str. č. 6, diskutabilní je uvedení zdroje u obr. 2 na str. č. 32, obr. 3 – 13 by bylo vhodné uvést do příloh, stylistické chyby atd.).

Závěrem lze konstatovat, že předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 80 body, což odpovídá hodnocení B.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D., LL.M., DBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....