

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Endrýs** Jméno: **David** Osobní číslo: **500059**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Pád hasiče z výšky, jeho příčiny a možnosti ochrany proti němu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	27
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč jste při zpracování bakalářské práce nečerpali z normy ČSN 83 2610 Uzlování – Terminologie, která shrnuje typologií uzlů a prezentuje jednotlivé varianty jejich použití pro různé způsoby vázání?

2. Na str. 19 a 20 uvádíte, že při zásahu nebo při výcviku příslušníků HZS se za nebezpečnou výšku (tj. kde je nutné se chránit proti pádu) považuje výška 3 m a více, zatímco při běžných pracovních činnostech hasičů (např. údržba a čištění) je nebezpečnou výškou již úroveň 1,5 metru nad povrchem nebo volnou hloubkou. Čím si vysvětlujete tuto nelogickou disproporci?

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce Davida Endryse s názvem "Pád hasiče z výšky, jeho příčiny a možnosti ochrany proti němu" představuje ucelenou absolventskou práci, v níž student shrnuje problematiku ochrany hasičů proti zranění vzniklých pádem z výšky. Předložená bakalářská práce má standardní členění. V přehledu současného stavu se věnuje mechanismu poranění způsobených pádem z výšky, prezentuje publikované informace o subjektivních prožitcích osob během pádu a shrnuje pracovní činnosti prováděné hasiči, při kterých může docházet k pádu z výšky s fatálními následky. Jako optimální ochranu hasičů student doporučuje použití osobních ochranných prostředků, zejména pak jednolanové a dvoulanové vázací techniky. Poměrně zdařile student tuto problematiku rozebírá v praktické části, kde uvádí jednotlivé metody uzlování a prezentuje různé varianty ochranných postrojů a bezpečnostních pásů. Práce má charakter příručky, která může nalézt praktické uplatnění při výcviku příslušníků HZS ČR, nebo členů JSDH. Po formální a odborné stránce má práce solidní úroveň, student se drží zavedené terminologie a v práci jsem nenašel ani žádné gramatické chyby, překlepy nebo nevhodná slovesná spojení. Práce je čtivá, přehledná a ucelená.

Výhradu však lze mít k použité metodice, která je popsána velmi stručně a nejasně. V zadání práce se hovoří o tom, že "analytickou metodou budou zkoumány možnosti ochrany proti pádu hasičů z výšky", avšak v metodice student neuvádí žádné bližší informace o tom, jakou konkrétní analytickou metodu vlastně použil. Pakliže by se jednalo o prostou analýzu, pak je nutné připomenout, že jde o poznávací techniku spočívající v rozčlenění jevů nebo procesů na prvky nebo části s cílem odhalit jejich vzájemné vztahy mezi jednotlivými komponenty určitého složitého celku. I tento přístup ovšem musí být nějak strukturován a popsán. Díky tomu je toto dílo fakticky degradováno toliko na přehledovou práci, byť by se mělo jednat především o studentskou práci badatelského charakteru. Student v rámci jejího zpracování realizoval vlastní aktivity v podobě ukázkového uzlování, ale tyto činnosti představují pouze reprodukci známých technik (viz např. ČSN 83 2610). Úroveň práce by výrazně zvýšilo, kdyby student provedl nějaké šetření u vybrané jednotky požární ochrany, kde mohl například pozornost zaměřit na znalosti hasičů o technikách uzlování, anebo se pokusit získat ucelené informace o jejich zkušenostech při provádění prací ve výškách. Absence původních výsledků studenta je proto hlavním důvodem mého výsledného hodnocení klasifikačním stupněm B.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Mgr. Petr Adolf Skřehot, Ph.D., MSc.  
Organizace: Znalecký ústav bezpečnosti a ochrany zdraví, z. ú.  
Kontaktní adresa: Raichlova 2659/2, 155 00 Praha 5 - Stodůlky

Podpis: .....

Datum: .....